



VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA  
EKONOMICKÁ FAKULTA

KATEDRA PRÁVA

Společník ve společnosti s ručením omezeným

Partner in Limited Liability Company

Student: Michaela Kmeťová

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Martina Krügerová, Ph.D.

Ostrava 2010



„Místopřísežně prohlašuji, že jsem celou bakalářskou práci, včetně všech příloh, vypracovala samostatně a uvedla jsem veškerou použitou literaturu a další prameny.“

„Přílohu č.1 jsem samostatně doplnila.“

---

---

---

## OBSAH

1	ÚVOD .....	1
2	SPOLEČNOST S RUČENÍM OMEZENÝM.....	2
2.1	Charakteristika s.r.o.....	2
2.1.1	Ručení za závazky .....	6
2.1.2	Rezervní fond .....	6
2.2	Založení a vznik s.r.o. ....	3
2.2.1	Společenská smlouva .....	3
2.2.2	Stanovy.....	5
2.2.3	Zápis společnosti do obchodního rejstříku .....	5
2.3	Majetek s.r.o. a jeho zdroje .....	7
2.3.1	Vklady společníků.....	7
2.4	Orgány s.r.o. ....	10
2.4.1	Valná hromada .....	10
2.4.2	Jednatelé.....	14
2.4.3	Dozorčí rada .....	16
2.5	Zrušení a zánik s.r.o. ....	16
2.5.1	Uplynutí doby, na kterou byla společnost založena .....	17
2.5.2	Dosažení účelu, pro který byla společnost založena .....	17
2.5.3	Rozhodnutí společníků nebo valné hromady o zrušení společnosti bez právního nástupce .....	17
2.5.4	Rozhodnutí o fúzi, převodu obchodního jmění na společníka a o rozdělení .....	18
2.5.5	Likvidace společnosti s ručením omezeným.....	19
3	PRÁVA A POVINNOSTI SPOLEČNÍKA .....	20
3.1	Povinnosti společníků .....	21
3.1.1	Vkladová povinnost.....	22
3.1.2	Povinnost ručení za dluhy společnosti .....	23
3.1.3	Příplatková povinnost.....	24
3.2	Práva společníků .....	24
3.2.1	Právo na řízení společnosti a ke kontrole její činnosti .....	25
3.2.2	Právo na podíl na zisku společnosti .....	26
3.2.3	Právo na vypořádání.....	26
3.2.4	Právo na přednostní převzetí vkladů na zvýšení základního kapitálu.....	28

3.2.5	Právo na svolání valné hromady .....	29
4	PRAKTICKÁ ČÁST.....	31
4.1	Základní charakteristika konkrétní s.r.o. ....	31
4.2	Společenská smlouva společnosti DŘEVOstar s.r.o. ....	32
4.3	Úprava společenské smlouvy o fakultativní náležitosti .....	34
4.3.1	Zmocnění valné hromady k uložení příplatkové povinnosti společníkům na tvorbu vlastního kapitálu .....	34
4.3.2	Rozšíření zákazu konkurence na společníky.....	35
4.3.3	Rozšíření práv společníků nad zákonný rámec .....	36
4.3.4	Právo na přednostní převzetí vkladů na zvýšení základního kapitálu.....	37
4.3.5	Možnost převodu obchodního podílu na extranea .....	38
4.4	Praktický příklad – zastupování společníka na valné hromadě.....	39
4.5	Shrnutí praktické části .....	41
5	ZÁVĚR.....	43
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY A PRAMENŮ.....	46
	SEZNAM ZKRATEK.....	47
	PROHLÁŠENÍ O VYUŽITÍ VÝSLEDKŮ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE.....	48
	SEZNAM PŘÍLOH.....	49

# 1 Úvod

Tématem mé bakalářské práce je – Společník ve společnosti s ručením omezeným. Toto téma jsem si vybrala hned z několika důvodů. Jako hlavní důvod bylo to, že společnost s ručením omezeným je v České republice asi nejoblíbenější formou obchodní společnosti. Podle mého názoru je její oblíbenost podmíněna tím, že je považována za nejjednodušší typ kapitálové společnosti, a proto je vhodná jak pro malé, tak i střední podnikatelé. Její právní úprava vychází z obchodního zákoníku, který je znám snad všem podnikatelům a všichni jsou schopni se v něm orientovat. A to je asi druhý důvod, proč jsem si toto téma vybrala, o společnosti s ručením omezeným existuje spousta informací, ať už se jedná o publikace, novinové články, internet, nebo právní předpisy. Dokonce, když jsem si dělala průzkum na internetu, jaké společnosti s ručením omezeným vůbec existují a jakým činnostem se věnují, tak jsem narazila i na společnosti, které Vám společnost s ručením omezeným založí za Vás. Podstatný vliv na výběr tématu bylo taky to, že za tři roky mého bakalářského studia na vysoké škole, jsem prošla mnoha předměty, které se obchodním společnostem věnovaly. Nejvíce jsem se asi tomuto tématu přiblížila, když jsem ve druhém ročníku měla předmět, ve kterém jsme se celý semestr zabývali společností s ručením omezeným a měli jsme založit svou vlastní společnost. A jako poslední důvod bych uvedla, že i mi je tato forma společnosti asi nejsympatičtější, proto kdybych někdy v budoucnu plánovala založit svou vlastní společnost, tak společnost s ručením omezeným by byla zřejmě jistá volba.

Bakalářskou práci bych ráda rozdělila do tří kapitol, které považuji za nejpodstatnější pro mou práci. V první kapitole bude uvedena charakteristika společnosti s ručením omezeným, všechny podstatné náležitosti, které jsou důležité pro založení, život a zánik společnosti. Druhá kapitola bude zaměřena pouze na společníky společnosti a konkrétně na jejich práva a povinnosti. A konečně třetí kapitola bude pojata jako praktický příklad, ve kterém se budu věnovat hlavně společenské smlouvě a pak řešit zastupování společníka na základě plné moci na valné hromadě. Na závěr bych se chtěla zmínit, že se v praktické části jedná pouze o fiktivní firmu a v celé charakteristice firmy jsou mnou vymyšlené údaje.

Cílem mé bakalářské práce je teoreticky popsat společnost s ručením omezeným se zaměřením na práva a povinnosti společníků. V praktické části bych ráda aplikovala teoretické poznatky na konkrétní společnost a uvedla řešení aktuálního problému, který ve společnosti nastal.

## 2 Společnost s ručením omezeným

### 2.1 Charakteristika s.r.o.

Jako všechny obchodní společnosti je také společnost s ručením omezeným v českém právu právnickou osobou<sup>1</sup>. Je řazena ke kapitálovým společnostem, mezi které dále patří také akciová společnost. Oproti akciové společnosti, která je typicky kapitálovou společností, vykazuje s.r.o. některé znaky, jež připomínají společnost osobní<sup>2</sup>. Společnost s ručením omezeným je tedy považována za formu společnosti, která stojí na pomezí kapitálových a osobních společností. Společnost může být založena za účelem podnikání, nebo za jiným účelem. Pokud je založena za jiným účelem, než za účelem podnikání tak i přesto zůstává podnikatelem<sup>3</sup>.

Společnost s ručením omezeným je založena sepsáním společenské smlouvy u notáře, ale vznikne až zápisem do obchodního rejstříku. Mezi založením a vznikem nemá společnost právní subjektivitu. Zakladateli společnosti s ručením omezeným mohou být fyzické nebo právnické osoby a počet zakladatelů je 1 – 50. Základní kapitál společnosti musí být nejméně 200 000 Kč. Minimální vklad každého společníka činí 20 000. Orgány společnosti jsou valná hromada, jednatelé a dozorčí rada. Společnost povinně vytváří ze zisku rezervní fond.<sup>4</sup>

První zákon o společnosti s ručením omezeným pochází z Německa z r. 1892 a společnost v něm byla kvalifikována jako modifikovaná kapitálová společnost, která má těsnější vztah ke společníkům, než jak to mu je u společnosti akciové, ale bez neomezeného ručení za závazky společnosti, které je charakteristické pro osobní společnosti. V českých zemích platila od r. 1906 rakouská úprava s.r.o., v r. 1950 byla zrušena a až novelizací hospodářského zákoníku po r. 1989 se uvedená forma obchodní společnosti objevuje v obchodním zákoníku v ucelené podobě s účinností od 1.1.1992.

Společnost s ručením omezeným je vhodnou formou pro drobné i středně velké podnikatelé, a proto se stala velmi oblíbenou a rozšířenou. Její oblíbenost je dána také, tím, že její právní úprava<sup>5</sup> je založena převážně na dispozitivních ustanoveních a umožňuje tak podnikatelům dostatečnou variabilitu pro vnitřní uspořádání společnosti a právního postavení

---

<sup>1</sup> Právnická osoba je buď sdružení osob (korporace), nebo majetku (nadace). Právnická osoba má právní subjektivitu, tedy způsobilost mít oprávnění a povinnosti pod vlastním jménem.

<sup>2</sup> Změna společenské smlouvy se např. může neustále realizovat dohodou všech společníků, společenská smlouva může uložit společníkům, aby svou osobní činností realizovali účel, pro který byla společnost založena.

<sup>3</sup> Je zapsána do obchodního rejstříku.

<sup>4</sup> Zákon č. 513/ 1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů

<sup>5</sup> Právní úpravě s.r.o. je věnován Zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, konkrétně §105 - § 153e.



společníků. Společnost s ručením omezeným je také vhodná forma pro založení činnosti neziskového charakteru, hodí se pro rodinné podnikání, ale také pro podnikání veřejnoprávních subjektů, jako jsou např. obce.<sup>6</sup>

## 2.2 Založení a vznik s.r.o.

Proces uzákonění společnosti s ručením omezeným můžeme rozdělit na dvě základní etapy, a to na základní fázi a na fázi vzniku společnosti. Tyto dvě fáze je nutné dodržovat, protože teprve až po ukončení druhé fáze je proces ukončen a výsledkem procesu je vznik nové právnické osoby, jako subjektu práv a povinností. Pro vznik společnosti je nezbytnou podmínkou samotné založení. Bez platného založení nemůže být společnost zapsána do obchodního rejstříku, a tudíž nemůže vzniknout.

Společnost s ručením omezeným může být založena jedním nebo více zakladateli. Pokud to právní předpisy nevylučují, tak zakladatelem společnosti může být každá fyzická nebo právnická osoba. Pro založení společnosti platí některá dílčí omezení. Podle ustanovení § 105 ObchZ nemůže být s.r.o. založena jinou s.r.o., jestliže má tato společnost jediného zakladatele nebo společníka. Dále se toto ustanovení snaží zabránit existenci společností s neúnosně vysokým počtem společníků a udává maximální hranici zakladatelů a společníků na 50 osob.

Zakladatelem společnosti musí být osoba plně způsobilá právně jednat. U fyzických osob to znamená, že zakladatel musí být starší 18 let, není zbaven způsobilosti právně jednat nebo jehož způsobilost právně jednat není omezena soudem<sup>7</sup>.

### 2.2.1 Společenská smlouva

Společenská smlouva se považuje za základní a nejdůležitější dokument v životě společnosti. Je definována jako právní úkon, který je dvou nebo vícestranný. Společenská smlouva plní jak funkci zřizovací, tak funkci organizační. Ve společnosti je společenská smlouva projevem vůle všech společníků, proto představuje vedle obchodního zákoníku základní pramen, ve kterém se nachází pravidla upravující vnitřní poměry společnosti a způsob, jakým společnost vystupuje vůči třetím osobám. Společníci se při sepisování

---

<sup>6</sup> ELIÁŠ, K.; BARTOŠÍKOVÁ, M.; POKORNÁ, J. *Kurs obchodního práva : právnické osoby jako podnikatelé*. s. 168

<sup>7</sup> Výjimečně se může zakladatelem stát osoba starší 16 let, která uzavřela manželství se souhlasem soudu. Zakladatelem se může stát také osoba mladší 16 let, za podmínky, že za ní bude jednat zákonný zástupce. A zakladatelem může být také osoba zcela nebo zčásti zbavená způsobilosti právně jednat, pokud je za ní oprávněn jednat ustanovený opatrovník.

společenské smlouvy musí dohodnout o náležitostech uvedených v § 110 odst. 1 ObchZ. Pokud by se na těchto náležitostech nedohodli, smlouva by nevznikla a nemohlo by dojít k založení společnosti. Společnost s ručením omezeným, musí ve společenské smlouvě kromě identifikačních údajů o společnosti a společnících<sup>8</sup> uvést také základní majetkové charakteristiky<sup>9</sup>, a jelikož se jedná o kapitálovou společnost tak i úpravu struktury vnitřních orgánů společnosti, včetně uvedení prvních členů při vzniku společnosti<sup>10</sup>.

Jednotlivé náležitosti, které minimálně musí společenská smlouva obsahovat jsou uvedeny v ustanovení § 110 odst. 1 ObchZ:

a) firma a sídlo společnosti,

Pokud se jedná o firmu, tak § 107 určuje podobu, v níž společnost uvádí ve firmě svou právní formu. Společnost může volit mezi dvěma způsoby, a to označení v plném znění právní formy (společnost s ručením omezeným) nebo si mohou zvolit některou ze zkratk, kterou připouští zákon (spol. s r.o. nebo s.r.o.). Firmou se podle zákona rozumí její název, pod kterým je společnost zapsána v obchodním rejstříku, proto společnost musí užívat označení, které si zvolila a nechala zapsat do obchodního rejstříku. Společnost si nesmí zvolit firmu, která by mohla být zaměnitelná s již existující firmou a nedoporučuje si také zvolit firmu, která by mohla porušovat pravidla nekalé soutěže<sup>11</sup>.

b) určení společníků,

Jméno fyzické osoby má být uváděno v jeho matrikové podobě a označení firmy právnické osoby v takové podobě, v jaké je zapsána v obchodním rejstříku.

c) předmět podnikání (činnosti),

Předmět podnikání (činnosti) vyplývá z účelu, pro který společnost byla založena a který se pomocí předmětu podnikání realizuje.

d) základní kapitál a vklady,

Úprava vyjadřuje vazbu mezi základním kapitálem a vklady společníků, když číselný součet všech vkladů musí souhlasit s číselným vyjádřením základního kapitálu.

e) jména a bydliště prvních jednatelů společnosti a způsob, jakým jednají jménem společnosti,

Určení osob prvních jednatelů má výhradně zřizovací význam, dokládá, že zakladateli byla vytvořená soustava orgánů společnosti a její fungování zabezpečili konkrétními fyzickými osobami, které splňují zákonné požadavky.

<sup>8</sup> Jako je tomu u veřejné obchodní společnosti.

<sup>9</sup> Výše základního kapitálu a výše vkladů společníků.

<sup>10</sup> DVOŘÁK, T. *Společnost s ručením omezeným*. s. 60-61

<sup>11</sup> Zejména vyvolání nebezpečí záměny s jinou firmou, která již existuje.

- f) jména a bydliště členů první dozorčí rady, pokud se zřizuje<sup>12</sup>,
- g) správce vkladu,
- h) jiné údaje vyžadované obchodním zákoníkem<sup>13</sup>

Společenská smlouva může obsahovat také řadu fakultativních náležitostí, které jsou založeny na dispozitivních ustanoveních obchodního zákoníku, a které umožňují společnosti přizpůsobit její vnitřní vztahy představám zakladatelů a společníků.<sup>14</sup> Kromě povinných a dobrovolných náležitostí může společenská smlouva také obsahovat i náležitosti, které zákon neuvádí, ale jsou pro činnost společnosti důležité, může se jednat o ekonomické otázky.<sup>15</sup>

Pokud společnost zakládá jediný zakladatel, tak se tak děje na základě zakladatelské listiny, tedy jednostranným právním úkonem. Pro zakladatelskou listinu platí totéž, co pro společenskou smlouvu.

### 2.2.2 Stanovy

Kromě společenské smlouvy může společnost vydat také stanovy, které mohou obsahovat další podrobnosti a podle ustanovení § 110 odst. 2 ObchZ „*upraví vnitřní organizaci společnosti a podrobněji některé záležitosti obsažené ve společenské smlouvě.*“ Podle Eliáše<sup>16</sup> je ale vydání stanov ve společnosti s ručením omezeným nepraktické, protože úprava vnitřních vztahů je tak rozdělena do dvou dokumentů a je obtížné pokaždé zajistit jejich vnitřní nerozpornost. Ke změně stanov je navíc potřeba dodržet postup podle ustanovení § 127 odst. 4 ObchZ včetně pořízení notářského zápisu, což je pro společnost další náklad.

### 2.2.3 Zápis společnosti do obchodního rejstříku

Pokud chce společnost podnikat, musí si opatřit příslušné podnikatelské oprávnění. Po té, co jsou zakladatelům společnosti tyto potřebné doklady doručeny, nebo od založení společnosti<sup>17</sup>, začíná běžet zákonem daná devadesátidenní lhůta, ve které musí společnost podat prvozápis do obchodního rejstříku. Pokud tato lhůta uběhne a společnost není zapsána

---

<sup>12</sup> Pokud má společnost malý okruh společníků, tak zřizována nebývá.

<sup>13</sup> Může se jednat např. o úpravu rezervního fondu,

<sup>14</sup> Mezi fakultativní náležitosti patří např. úprava příplatkové povinnosti, úprava podílu na zisku, vydání stanov, nepřevoditelnost obchodního podílu na jiného společníka, zákaz rozdělení obchodního podílu, lhůty pro svolání valné hromady, vytvoření emisního ážia, apod.

<sup>15</sup> ELIÁŠ, K.; BARTOŠÍKOVÁ, M.; POKORNÁ, J. *Kurs obchodního práva : právnické osoby jako podnikatelé*. s. 174-176

<sup>16</sup> ELIÁŠ, K.; BARTOŠÍKOVÁ, M.; POKORNÁ, J. *Kurs obchodního práva : právnické osoby jako podnikatelé*. s. 177.

<sup>17</sup> Pokud je společnost založena za nepodnikatelským účelem.

v obchodním rejstříku, má to za následek pozbytí podnikatelského oprávnění a nemožnost podat zápis do obchodního rejstříku. Podnikatelské oprávnění rovněž zaniká, když soud návrh na prvozápis zamítne nebo odmítne a to pak musí zakladatelé veškeré dokumenty neprodleně vrátit příslušnému úřadu. Pokud chtějí zakladatelé podat návrh později, musí mít opatřeny nové platné doklady o podnikatelském oprávnění.

Podle ustanovení § 112 ObchZ podávají a podepisují návrh na zápis společnosti do obchodního rejstříku všichni jednatelé společnosti. Společnost s ručením omezeným vzniká dnem, ke kterému byla zapsána do obchodního rejstříku<sup>18</sup>.<sup>19</sup>

#### 2.2.4 Ručení za závazky

Už samotné označení nám napovídá, že ručení je omezené. Omezení spočívá především v tom, že majetek společnosti je oddělen od soukromého majetku společníka. Takové oddělení majetku je považováno za velkou výhodu a právě proto, je podnikateli s.r.o., tak hojně využívána. Zákon rozděluje ručení společnosti a ručení společníků. Společnost odpovídá za své závazky celým svým majetkem, zatím co společníci ručí za závazky společnosti společně a nerozdílně až do výše souhrnu nesplacených částí všech vkladů každého společníka podle stavu zápisu v obchodním rejstříku. To znamená, že věřitel může uplatnit svou pohledávku u kteréhokoli společníka, a ten je povinen takovou pohledávku uspokojit do výše společného ručení. Zápisem splacení všech vkladů společníků do obchodního rejstříku ručení zaniká.<sup>20</sup>

#### 2.2.5 Rezervní fond

Podle § 124 vytvoří společnost s ručením omezeným rezervní fond (§ 67) v době a ve výši určené ve společenské smlouvě. Není-li rezervní fond vytvořen již při vzniku společnosti, je společnost povinna vytvořit jej z čistého zisku vykázaného v řádné účetní závěrce za rok, v němž poprvé čistý zisk vytvoří, a to ve výši nejméně 10 % z čistého zisku, avšak ne více než 5 % z hodnoty základního kapitálu. Tento rezervní fond se ročně doplňuje o částku určenou ve společenské smlouvě nebo ve stanovách, nejméně však 5 % z čistého zisku, až do dosažení výše rezervního fondu určen ve společenské smlouvě nebo ve stanovách, nejméně však do výše 10 % základního kapitálu. V druhém odstavci § 124 se uvádí, že o

---

<sup>18</sup> Obchodní zákoník definuje obchodní rejstřík jako veřejný seznam, do kterého se zapisují zákonem stanovené údaje o podnikatelích.

<sup>19</sup> RABAN, P. *Obchodní zákoník, Komentář*. s. 209

DVOŘÁK, T. *Společnost s ručením omezeným*. s.78

<sup>20</sup> Zákon č. 513/ 1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů

použití rezervního fondu rozhodují jednatele v souladu s § 67<sup>21</sup>, nejde-li o případy, kdy zákon svěřuje toto rozhodnutí valné hromadě. Rezervní fond je část obchodního jmění společnosti, která může být použita k úhradě ztrát společnosti nebo k opatření, která mají překonat nepříznivý průběh hospodaření společnosti.<sup>22</sup>

## 2.3 Majetek s.r.o. a jeho zdroje

Hlavním a prvotním zdrojem majetku společnosti je to, co vkládají do společnosti povinně zakladatelé. Základní kapitál společnosti je tedy souhrn peněžitých a nepeněžitých vkladů všech společníků do společnosti. Tyto vklady se považují za jeden ze zdrojů majetku společnosti, a proto se v bilanci společnosti vykazuje v pasivech. Do aktiv pak společnost vykazuje majetek, který je vkládán do společnosti a to i za trvání společnosti, proto může být vklad zdrojem majetku společnosti i za jejího trvání.

### 2.3.1 Vklady společníků

Výše vkladu společníka a základního kapitálu je uvedena v krátké charakteristice společnosti, ale je třeba tyto informace doplnit. Veškeré peněžité vklady společníků musí být dělitelné na celé tisíce. Na každý peněžitý vklad musí být splaceno nejméně 30 %. Celková výše splacených vkladů, jak peněžitých, tak nepeněžitých musí činit alespoň 100 000 Kč. Vklady všech společníků musí být splaceny nejpozději do 5 let od vzniku společnosti. Pokud společnost zakládá jeden zakladatel, musí být splacen její základní kapitál v plné výši. Pokud vkládá společník do společnosti vklad jako pasivum, podílí se na základním kapitálu a zároveň tento vklad představuje účast společníka na společnosti, jedná se o obchodní podíl na společnosti. Podle ustanovení § 114 odst. 1 ObchZ, se výše obchodního podílu se určuje podle poměru vkladu každého společníka k základnímu kapitálu společnosti, nestanoví-li to jinak společenská smlouva. Obchodní podíl ve společnosti je důležitý pro rozdělování zisku mezi společníky, který se zpravidla dělí v poměru obchodních podílů společníků. Dále je nutno zmínit, že podle ObchZ výše vkladu může být u jednotlivých společníků různá, ale součet všech vkladů společníků do základního kapitálu se musí rovnat výši základního

---

<sup>21</sup> Vyžaduje-li tento zákon zřízení rezervního fondu, lze jej použít v rozsahu, v němž je vytvářen podle tohoto zákona povinně, pouze ke krytí ztrát společnosti, nestanoví-li zákon jinak. Rezervní fond vytváří povinně společnost s ručením omezeným a akciová společnost ze zisku běžného účetního období po zdanění (dále jen "čistý zisk") nebo z jiných vlastních zdrojů mimo čistý zisk, pokud to zákon nevylučuje. Rezervní fond lze vytvořit i při vzniku společnosti nebo při zvyšování základního kapitálu příplatky společníků nad výši vkladů nebo nad emisní kurs akcií. Podíl na čistém zisku společnosti lze určit teprve po doplnění rezervního fondu v souladu s tímto zákonem, společenskou smlouvou nebo stanovami

<sup>22</sup> BARTOŠÍKOVÁ, M.; ŠTENGLOVÁ, I. *Společnost a ručením omezeným*. s.247

kapitálu společnosti. Jeden společník může mít pouze jeden vklad do základního kapitálu. V ObchZ je výslovně stanoveno, že společník se může účastnit jedním vkladem pouze na založení společnosti.<sup>23</sup> „Každý společník má jeden hlas na každých 1000 Kč svého vkladu, neurčuje-li společenská smlouva jiný počet hlasů“.<sup>24</sup>

„Jestliže společník splácí vklad prostřednictvím vkladu jako majetkovou hodnotou, musí se tento vklad vyznačovat těmito znaky:

- a) *předmětem – jedná se o majetek představovaný penězi nebo jinými majetkovými hodnotami než penězi*
- b) *ocenitelností – majetek musí být oceněn v penězích a to ještě v době před splacením vkladu*
- c) *převoditelností – majetek musí společník převést do majetku společnosti*
- d) *účelem převodu – majetek musí být převáděn za účelem účasti na výsledcích podnikání společnosti.*“<sup>25</sup>

Vklad společníka do společnosti může být peněžitý nebo nepeněžitý. Tyto vklady se považují za aktiva společnosti.

#### 2.3.1.1 Nepeněžité vklady

„Nepeněžitým vkladem může být jen majetek, jehož hospodářská hodnota je zjistitelná a který může společnost hospodářsky využít ve vztahu k předmětu podnikání.“<sup>26</sup> Nepeněžitý vklad musí být splacen společníky vždy před zápisem základního kapitálu do obchodního rejstříku.

Nepeněžité vklady:

- ❖ podnik nebo jeho část,
- ❖ zásoby,
- ❖ dlouhodobý majetek movitý,
- ❖ dlouhodobý majetek nemovitý,
- ❖ nehmotný dlouhodobý majetek,
- ❖ pohledávky, jen pokud jsou převoditelné a společnost je může hospodářsky využít.

---

<sup>23</sup>RABAN, P. *Obchodní zákoník, Komentář*. s. 205 - 212

<sup>24</sup> Zákon č. 513/ 1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů. § 127 odst. 2

<sup>25</sup> DĚDIČ, J. , KUNEŠOVÁ – SKÁLOVÁ, J. *Společnost s ručením omezeným*. s. 83

<sup>26</sup> Zákon č. 513/ 1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů. § 59

Nepeněžitě vklady do společnosti musí být vždy ohodnoceny<sup>27</sup>, aby bylo zřejmé, zda hodnota majetku, který je vkládán do společnosti dosahuje výše vkladu. Hodnota nepeněžitě vkladu musí být stanovena na základě posudku soudního znalce. Tato hodnota nepeněžitých vkladů je pak uvedena při zakládání společnosti ve společenské smlouvě nebo zakladatelské listině. Pokud je základní kapitál složen celý v nepeněžitě formě, není to pro společnost výhodné, z důvodu vyšších nákladů (odměna soudnímu znalci), prodloužení zakládání společnosti a zvýšení rizika zamítnutí zápisu do obchodního rejstříku.

#### 2.3.1.2 Peněžitě vklady

Peněžitý vklad se do základního kapitálu společnosti poskytuje jako peněžní částka určená ve společenské smlouvě nebo zakladatelské listině. Tato částka může být poskytnuta i v cizí měně, vyjádřena však musí být v jednotkách české měny. Peněžitý vklad nebo jeho část se splácí na zvláštní bankovní účet, který je založen za tímto účelem na jméno společnosti. Takový účet je povinen u banky zřídit správce vkladu. Banka společnosti nesmí umožnit nakládat se splacenými vklady vloženými na tento účet před zápisem společnosti do obchodního rejstříku. Nakládat s takto splacenými vklady je možné, jen pokud je prokázáno, že se jedná o úhradu zřizovacích výdajů nebo o vrácení vkladů společníkům společnosti a to v případě, že společnost nevznikla. Peněžitě vklady nemusí být na rozdíl od nepeněžitých vkladů splaceny v celém rozsahu před zápisem výše základního kapitálu do obchodního rejstříku. Obchodní zákoník předepisuje, jaké procento peněžitě vkladu musí být před vznikem společnosti splaceno. Zbývající část je potom společník povinen splatit do pěti let od vzniku společnosti.

Podle § 60 zák. č. 513/1991 sb., obchodního zákoníku, spravuje splacené vklady nebo jejich části před vznikem společnosti její zakladatel, tzv. správce vkladu, pověřený ve společenské smlouvě nebo zakladatelské listině. Také banka může být pověřena správou peněžitě vkladu, i když není zakladatelem.

Jak již bylo zmíněno vklady do základního kapitálu společnosti se mohou dělit na peněžitě a nepeněžitě vklady. Peněžitě vklady jsou splaceny v okamžiku, kdy jsou poskytnuty správci, popř. jsou připsány na příslušný bankovní účet. Pokud je předmět vkladu jiná věc movitá, je vklad splacen předáním věci správci vkladu, pokud není ve společenské smlouvě nebo zakladatelské listině uvedeno jinak. Je-li předmětem vkladu nemovitost, musí společník

---

<sup>27</sup> Majetkové vklady jsou oceňovány tzv. reprodukční pořizovací cenou. Ta se používá pro ocenění majetku, který byl nabyt bezúplatně a pro majetek, který byl vytvořen vlastní činností, ale nelze zjistit přesně vlastní náklady.

předat správci vkladu písemné prohlášení vkladatele spolu s jeho úředně ověřeným podpisem před zápisem společnosti do obchodního rejstříku. Až po předání tohoto prohlášení společně s předáním nemovitosti správci vkladu je vklad splacen. Pokud se jedná o ostatní nepeněžitě vklady je vklad splacen až po uzavření písemné smlouvy o vkladu, kterou uzavírá správce vkladu jménem společnosti. Jedná-li se o vklad podniku nebo jeho části, a nebo o vložené know-how, musí být sepsán mezi správcem vkladu a osobou splácející vklad zápis, přičemž u know-how se ještě vyžaduje předání dokumentace, v níž je zachyceno.

Mezi základní povinnosti správce vkladu patří povinnost převzít vklad do správy a povinnost následné péče o převzaté vklady. Dále má povinnost postupovat při správě vkladu s odbornou péčí. Správce vkladu je také povinen vydat písemné prohlášení, které je přiloženo k návrhu na zápis do obchodního rejstříku. Další práva a povinnosti správce vkladu často obsahuje společenská smlouva. Činnost správce vkladu je činnost úplatná, za kterou náleží správci odměna. Výše a způsob vyplacení odměny by měly být uvedeny taktéž ve společenské smlouvě.

Pokud společnost nevznikne, je správce vkladu povinen splacené vklady bez zbytečného odkladu vrátit i s plody a užitky z nich. Za splnění této povinnosti ručí zakladatelé společně a nerozdílně.<sup>28</sup>

## 2.4 Orgány s.r.o.

Povinně zřizovanými orgány společnosti s ručením omezeným jsou valná hromada a jednatelé. V obchodním zákoníku je také upraven kontrolní orgán – dozorčí rada, ale tento orgán je pouze dobrovolný a společnost s ručením omezeným jej zřizovat nemusí. „*Na zřízení dalších orgánů se mohou společníci dohodnout ve společenské smlouvě nebo o něm může rozhodnout jediný zakladatel v zakladatelské listině. Pro takové další orgány však musí být vymezena působnost ve společenské smlouvě či ve stanovách.*“<sup>29</sup> V praxi ale není obvyklé tyto orgány zřizovat, poněvadž rozsah orgánů vymezených zákonem je zcela postačující.

### 2.4.1 Valná hromada

Valná hromada je nejvyšším orgánem společnosti, která je tvořena všemi společníky. Nenáleží ji ale běžné vedení společnosti, to je vyhrazeno jednatelům společnosti. Společníci

---

<sup>28</sup> VYCHOPEN J. *Společnost s ručením omezeným z účetního a daňového pohledu. In: Otázky & odpovědi z praxe.* s.54 – 56.

<http://www.epravo.cz/top/clanky/sprava-vkladu-zakladniho-kapitalu-34935.html>,

<sup>29</sup> BARTOŠÍKOVÁ, M.; ŠTENGLOVÁ, I. *Společnost a ručením omezeným.* s. 181



na ní uplatňují svá základní společenská práva a projevují svou vůli, která se týká záležitostí společnosti. Prostřednictvím valné hromady společníci ovlivňují chod společnosti a její jednání.

*„Do její působnosti patří:*

- a) schválení jednání učiněných jménem společnosti před jejím vznikem podle § 64,*
- b) schvalování řádné, mimořádné a konsolidované a v případech stanovených zákonem i mezitímní účetní závěrky, rozdělení zisku a úhrady ztrát,*
- c) schvalování stanov a jejich změn,*
- d) rozhodování o změně obsahu společenské smlouvy, nedochází-li k němu na základě jiných právních skutečností (§ 141),*
- e) rozhodování o zvýšení či snížení základního kapitálu nebo o připuštění nepeněžitěho vkladu či o možnosti započtení peněžité pohledávky vůči společnosti proti pohledávce na splacení vkladu,*
- f) jmenování, odvolání a odměňování jednatelů,*
- g) jmenování, odvolání a odměňování členů dozorčí rady,*
- h) vyloučení společníka podle § 113 a § 121,*
- i) jmenování, odvolání a odměňování likvidátora a rozhodování o zrušení společnosti s likvidací, jestliže to společenská smlouva připouští,*
- j) schvalování smluv uvedených v § 67a,*
- k) rozhodování o fúzi, převodu jmění na společníka, rozdělení a změně právní formy,*
- l) schválení ovládací smlouvy (§ 190b), smlouvy o převodu zisku (§ 190a) a smlouvy o tichém společenství a jejich změn,*
- m) schválení smlouvy o výkonu funkce (§ 66 odst. 2),*
- n) další otázky, které do působnosti valné hromady svěřuje zákon nebo společenská smlouva.“<sup>30</sup>*

*„Neurčí-li společenská smlouva jinak, uděluje a odvolává valná hromada prokuru. Valná hromada si může vyhradit rozhodování věcí, které jinak náleží do působnosti jiných orgánů společnosti.“<sup>31</sup>*

#### 2.4.1.1 Konání valné hromady

Valná hromada se musí konat nejméně jednou za rok, probíhá-li na ní schvalování řádné účetní závěrky, musí se konat nejpozději do šesti měsíců od posledního dne účetního

<sup>30</sup> Zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů. § 125 ObchZ odst. 1

<sup>31</sup> Zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů. § 125 ObchZ odst. 2

období. V některých případech obchodní zákoník stanoví povinnost svolat valnou hromadu za splnění zákonem stanovených podmínek a bez odkladu. Tato povinnost nastává jednatelům poté, co zjistí, že celková ztráta společnosti, zjištěná na základě jakékoliv účetní závěrky, dosáhla takové výše, že při jejím uhrazení z disponibilních zdrojů dané společnosti by neuhrazená ztráta dosáhla pouze poloviny základního kapitálu, nebo to lze předpokládat, nebo pokud zjistí, že se společnost ocitla v úpadku. Dalším příkladem je případ, kdy o svolání valné hromady požádají společníci, jejichž vklady dosahují alespoň 10% základního kapitálu, podle § 129 odst. 2 ObchZ. Pokud jednatele takovou valnou hromadu nesvolají do jednoho měsíce od doručení žádosti, mohou ji společníci svolat sami. Společenská smlouva nebo stanovy společnosti mohou určit kratší lhůtu pro svolání valné hromady, tato lhůta však nemůže být delší.

Pokud nemá společnost jednatele, který by valnou hromadu svolal, je oprávněn svolat valnou hromadu kterýkoli společník. V případě přítomnosti všech společníků na valné hromadě je možné vzdát se práva na včasné svolání valné hromady - toto prohlášení musí být obsaženo v zápise z valné hromady.

Termín a program valné hromady musí být oznámen společníkům nejméně 15 dnů předem, a to písemnou pozvánkou. Společenská smlouva může stanovit i jiný způsob oznámení a to neformálním způsobem, jde např. o telefonické oznámení, oznámení v tisku, na nástěnkách apod.<sup>32</sup>

#### 2.4.1.2 Organizace valné hromady

Valná hromada si zvolí svého předsedu a zapisovatele. Do zvolení předsedy řídí valnou hromadu jednatel, případně pověřený společník. Jednatel je povinen zajistit vyhotovení zápisu z jednání valné hromady. Zápis podepisuje předseda valné hromady a zapisovatel. Zápis musí obsahovat:

- a) firmu a sídlo společnosti,
- b) místo a dobu konání valné hromady,
- c) jméno předsedy valné hromady, zapisovatele, ověřovatele zápisu a osob pověřených sčítáním hlasů,
- d) popis projednání jednotlivých bodů programu valné hromady,
- e) rozhodnutí valné hromady s uvedením výsledků hlasování,

---

<sup>32</sup> ELIÁŠ, K.; BARTOŠÍKOVÁ, M.; POKORNÁ, J. *Kurs obchodního práva : právnické osoby jako podnikatelé*. s. 208 - 215

- f) obsah protestu, akcionáře, člena představenstva nebo dozorčí rady týkajícího se rozhodnutí valné hromady, jestliže o to protestující požádá.

K zápisu se přikládají návrhy a prohlášení, předložená na valné hromadě k projednání, a listina přítomných na valné hromadě. Má-li společnost jediného společníka, nekoná se valná hromada a působnost valné hromady vykonává jediný společník.

#### 2.4.1.3 Přijímání usnesení

Obchodní zákoník uvádí, že valná hromada je schopná se usnášet, pouze za předpokladu, že jsou přítomni společníci, kteří mají alespoň polovinu všech hlasů, pokud společenská smlouva nestanoví vyšší počet hlasů. Valná hromada rozhoduje alespoň prostou většinou hlasů přítomných společníků, pokud zákon nebo společenská smlouva nevyžadují vyšší počet hlasů.<sup>33</sup>

Právo společníka účastnit se zasedání valné hromady zůstává zachováno po celou dobu jeho účasti ve společnosti. Ze zákona však může být jeho hlasovací právo v určitých situacích suspendováno. To znamená, že společník se může zasedání valné hromady zúčastnit, nemůže však na ní hlasovat. Všechna ostatní práva (např. právo vyjádřit se k projednávané záležitosti) mu ale zůstávají zachována. „*Společník nemůže vykonávat hlasovací právo, jestliže:*

- a) valná hromada rozhoduje o jeho nepeněžitém vkladu,
- b) valná hromada rozhoduje o jeho vyloučení nebo o podání návrhu na jeho vyloučení,
- c) valná hromada rozhoduje o tom, zda mu nebo osobě, s níž jedná ve shodě,
- d) má být prominuto splnění povinnosti, anebo zda má být odvolán z funkce orgánu nebo člena orgánu společnosti pro porušení povinností při výkonu funkce,
- e) je v prodlení se splacením vkladu,
- f) tak v dalších případech stanoví zákon.“<sup>34</sup>

Dle ustanovení § 127 odst. 9 obchodního zákoníku neplatí zákaz výkonu hlasovacích práv v případě, kdy všichni společníci jednají ve shodě. Tato výjimka má v praxi velmi důležitý dopad. Dle zákona jsou osobami jednajícími ve shodě mimo jiné právě i společníci společnosti s ručením omezeným. Z toho plyne, že zákaz výkonu hlasovacích práv se uplatní pouze za situace, prokáže-li některý ze společníků, že s ostatními společníky ve shodě nejedná.<sup>35</sup>

<sup>33</sup> Zákon č. 513/ 1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů. § 127 odst. 1 ,3, ObchZ

<sup>34</sup> RABAN, P. *Obchodní zákoník, Komentář.* s.228

<sup>35</sup> Zákon č. 513/ 1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů

## 2.4.2 Jednatelé

Statutárním orgánem společnosti je jeden nebo více jednatelů. Jednatelům náleží řízení a obchodní vedení společnosti.

Mezi základní povinnosti jednatele společnosti s ručením omezeným patří péče řádného hospodáře a jednání v zájmu společnosti, mlčenlivost, zákaz konkurence a nekalé soutěže, informační povinnosti a povinnosti podat insolvenční návrh.

Výkon jednatelské činnosti je spojen s celou řadou povinností, jejichž úplný výčet není možný nejen s ohledem na jejich šíři, ale rovněž vzhledem k tomu, že tyto povinnosti budou v každém jednotlivém případě odlišné. Obchodní zákoník stanoví povinnosti obecné. Těmito zásadami se musí řídit všichni jednatelé bez ohledu na jednotlivá specifika výkonu jejich funkce a to jak v rámci vystupování jménem společnosti navenek tak zejména při výkonu činnosti uvnitř společnosti samotné.

Jednatele jmenuje valná hromada z řad společníků nebo jiných fyzických osob. Toto jmenování však nezakládá pracovněprávní vztah podle zákoníku práce. Na výkon funkce jednatele společnosti s ručením omezeným nemůže být sjednána pracovní smlouva. V pracovní smlouvě proto nemůže být uveden jako druh práce jednatel s.r.o. Jednatel však může působit v pracovněprávním poměru, pokud bude ve společnosti vykonávat jinou pozici, než je pozice jednatele, může jít např. o pozici ředitele, náměstka apod. Znamená to tedy, že jednatel může mít se společností s ručením omezeným sjednanou pracovní smlouvu na jiný druh práce, než je funkce jednatele, přičemž na funkci jednatele bude mít uzavřenou smlouvu mandátní. Smlouva o výkonu funkce musí mít písemnou formu a musí být schválena valnou hromadou nebo písemně všemi společníky, kteří ručí za závazky společnosti neomezeně.<sup>36</sup>

*„Jednatel může být fyzická osoba, která:*

- *je plně způsobilá k právním úkonům,*
- *splňuje podmínky provozování živnosti podle § 6 zákona o živnostenském podnikání, tj.:*
  - ✓ *dosažení věku 18 let,*
  - ✓ *způsobilost k právním úkonům,*
  - ✓ *bezúhonnost; za bezúhonného se nepovažuje ten, kdo byl nepodmíněně odsouzen pro trestný čin spáchaný úmyslně k odnětí svobody v trvání nejméně*

---

<sup>36</sup> BARTOŠÍKOVÁ, M.; ŠTENGLOVÁ, I. *Společnost a ručením omezeným*. s. 221 - 223

*jednoho roku, nebo pro trestný čin spáchaný úmyslně v souvislosti s podnikáním, pokud se na něho nehledí, jako by nebyl odsouzen.*

- *nenastala u ní skutečnost, jež je překážkou provozování živnosti dle § 8 zákona o živnostenském podnikání; v zásadě nemůže provozovat živnost osoba:*
  - ✓ *na jejíž majetek byl prohlášen konkurs, nebo na kterou byl zamítnut insolvenční návrh pro nedostatek majetku,*
  - ✓ *které byl soudem nebo správním orgánem uložen trest nebo sankce zákazu činnosti týkající se provozování živnosti v oboru nebo příbuzném oboru,*
  - ✓ *které bylo zrušeno nebo pozastaveno živnostenské oprávnění Živnostenským úřadem,*
- *splňuje podmínky podle § 38l obchodního zákoníku, tj. nevykonával srovnatelnou funkci v právnické osobě, na jejíž majetek byl prohlášen konkurs, nebo na kterou byl zamítnut insolvenční návrh pro nedostatek majetku.*<sup>37</sup>

Pro jednatele platí zákaz konkurence, podle § 136 obchodního zákoníku. Smyslem zákazu konkurence je omezit aktivity jednatele společnosti tak, aby z jeho strany nedocházelo ke konkurenčnímu jednání ve vztahu ke společnosti, jejímž je jednatelem.

*„Nevyplývají-li ze společenské smlouvy nebo stanov další omezení, jednatel nesmí:*

- a) podnikat v oboru stejném nebo obdobném oboru podnikání společnosti ani vstupovat se společností do obchodních vztahů,*
- b) zprostředkovávat nebo obstarávat pro jiné osoby obchody společnosti,*
- c) účastnit se na podnikání jiné společnosti jako společník s neomezeným ručením nebo jako ovládající osoba jiné osoby se stejným nebo podobným předmětem podnikání, a*
- d) vykonávat činnost jako statutární orgán nebo člen statutárního nebo jiného orgánu jiné právnické osoby se stejným nebo s obdobným předmětem podnikání, ledaže jde o koncern.“*

*Společenská smlouva může určit, v jakém rozsahu se vztahuje zákaz konkurence i na společníky*<sup>38</sup>

Porušení zákazu konkurence, je předně možno postihnout podle § 65 obchodního zákoníku. Dle tohoto ustanovení má společnost zejména právo po něm požadovat vydání prospěchu z obchodu, při kterém došlo k porušení zákazu konkurence. V závažnějších případech mohou nastat při porušení tohoto zákazu trestně-právní důsledky dle § 127 a § 128 trestního zákona.

<sup>37</sup> <http://www.e-sro.cz/jednatele-spolecnosti.htm>

<sup>38</sup> Zákon č. 513/ 1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů. § 136 odst.1,3

### 2.4.3 Dozorčí rada

Dozorčí rada je dobrovolný orgán, obchodní zákoník neurčuje povinnost společnosti s ručením omezeným zřídit dozorčí radu. Společníci o jejím zřízení mohou rozhodnout ve společenské smlouvě (zakladatelské listině), popřípadě následnou změnou společenské smlouvy. Pokud se dozorčí rada zřizuje, obsahuje obchodní zákoník její základní úpravu. Pokud je dozorčí rada zřízená, zapisují se údaje o jejích členech do obchodního rejstříku.

Na členy dozorčí rady se vztahuje zákaz konkurence podle § 136 ObchZ.

Dozorčí rada je volena valnou hromadou a dohlíží na činnost jednatelů. Funkce člena dozorčí rady je neslučitelná s funkcí jednatele. Členové dozorčí rady jsou také oprávněni účastnit se valné hromady a pokud to vyžadují zájmy společnosti, tak ji i svolat, a musí jim být uděleno slovo, kdykoli o to požádají.<sup>39</sup>

*„Dozorčí rada je orgánem kontrolním a mezi její úkoly patří zejména:*

- *dohlížet na činnost jednatelů,*
- *nahlížet do obchodních a účetních knih a jiných dokladů a kontrolovat údaje, které jsou v nich obsažené,*
- *přezkoumávat řádnou, mimořádnou a konsolidovanou, popřípadě i mezitímní účetní závěrku a návrh na rozdělení zisku nebo úhrady ztráty a předkládat své vyjádření valné hromadě,*
- *podávat valné hromadě jednou ročně nebo v jiných lhůtách stanovených společenskou smlouvou zprávy.*

*Působnost dozorčí rady uvedenou v obchodním zákoníku může společenská smlouva (zakladatelská listina), popřípadě stanovy rozšířit, nemůže to však učinit na úkor působnosti jiného orgánu. I když je dozorčí rada fakultativně zřizovaným orgánem, jestliže ji společnost zřídí, nemůže ji odejmout žádnou z působností svěřených jí zákonem“<sup>40</sup>*

### 2.5 Zrušení a zánik s.r.o.

Průběh ukončení existence společnosti s ručením omezeným je vždy dvoufázový – v první fázi dochází ke zrušení společnosti s ručením omezeným, v druhé fázi k jejímu zániku výmazem z obchodního rejstříku. Dokud není proveden výmaz z obchodního rejstříku, společnost jako subjekt práv a povinností nadále trvá, třebaže již nevyvíjí žádnou aktivitu.

---

<sup>39</sup> ELIÁŠ, K.; BARTOŠÍKOVÁ, M.; POKORNÁ, J. *Kurs obchodního práva : právnické osoby jako podnikatelé.* s. 219 - 221

<sup>40</sup> BARTOŠÍKOVÁ, M.; ŠTENGLOVÁ, I. *Společnost a ručením omezeným.* s. 235

Společnost tak z právního hlediska existuje i po dobu rejstříkového řízení vedeném o jejím výmazu z obchodního rejstříku.

Obchodní zákoník rozeznává dvojí zrušení obchodní společnosti:

- ✓ zrušení bez právního nástupce, tedy s likvidací společnosti, a
- ✓ zrušení s právním nástupcem, tedy v důsledku přeměny společnosti.

Jednotlivé způsoby zrušení společnosti:

#### 2.5.1 Uplynutí doby, na kterou byla společnost založena

Uplynutím doby se ruší společnost, která byla založena na dobu určitou. K zrušení společnosti není potřeba učinit žádný právní úkon, protože společnost se zruší prostým uplynutím doby, na kterou byla založena. Po uplynutí této doby vstupuje společnost do likvidace. Pokud by společníci chtěli zrušení zabránit, museli by před uplynutím doby, na kterou byla společnost založena změnit odpovídajícím způsobem společenskou smlouvu.<sup>41</sup>

#### 2.5.2 Dosažení účelu, pro který byla společnost založena

Pokud má být společnost s ručením omezeným zrušena dosažením účelu, musí být ve společenské smlouvě či zakladatelské listině jasně vyjádřen účel, pro který má být zrušena. Takovým dosažením účelu může být např. výstavba určité budovy. V praxi může nastat stav, kdy účelu společnosti nebude dosaženo, může se jednat o důvody, kdy se účelu společnosti zřeknou, nebo se stane neuskutečnitelným. Zrušení společnosti se pak musí stát jiným způsobem, který připouští obchodní zákoník nebo společenská smlouva. Společenská smlouva také může určit, že pokud nebude dosaženo stanoveného účelu do stanovené doby, společnost se zruší uplynutím této doby.<sup>42</sup>

#### 2.5.3 Rozhodnutí společníků nebo valné hromady o zrušení společnosti bez právního nástupce

Podle stanovení § 152 odst. 1 ObchZ rozhodují o zrušení společnosti všichni její společníci, nesmí ale toto rozhodnutí být svěřeno do působnosti valné hromady. V tomto ustanovení jde pouze o rozhodování o zrušení společnosti s likvidací, protože rozhodování o zrušení společnosti s převodem nebo přechodem základního kapitálu na právního zástupce

---

<sup>41</sup> BARTOŠÍKOVÁ, M.; ŠTENGLOVÁ, I. *Společnost s ručením omezeným*. s. 294

<sup>42</sup> BARTOŠÍKOVÁ, M.; ŠTENGLOVÁ, I. *Společnost s ručením omezeným*. s. 294

jsou ze zákona výslovně svěřena pouze do působnosti valné hromady. Dohoda všech společníků o zrušení společnosti musí mít formu notářského zápisu.

V ustanovení § 127 odst. 4 ObchZ je stanoveno, že pro rozhodnutí o zrušení společnosti s likvidací je zapotřebí dvoutřetinové většiny hlasů všech společníků. Současně se v tomto ustanovení umožňuje, aby společenská smlouva vyžadovala vyšší počet hlasů, než jak stanoví zákon.<sup>43</sup>

Společnost se zrušuje dnem uvedeným v rozhodnutí valné hromady nebo společníků o zrušení společnosti, jinak dnem, kdy bylo přijato takové rozhodnutí. Valná hromada nebo společníci mohou své rozhodnutí o zrušení společnosti zrušit. To mohou však učinit jen do té doby, než bylo započato s rozdělováním likvidačního zůstatku. Rozhodnutí o zrušení společnosti již nelze zrušit, po té co už bylo započato s rozdělováním likvidačního zůstatku.

#### 2.5.4 Rozhodnutí o fúzi, převodu obchodního jmění na společníka a o rozdělení

Podle ustanovení § 125 odst. 1 písm. k) ObchZ rozhoduje o fúzi, převodu obchodního jmění a o rozdělení valná hromada společnosti. Všechna uvedená rozhodnutí vedou ke zrušení společnosti s právním nástupcem. Podle ObchZ je k rozhodnutí valné hromady o fúzi potřeba alespoň tři čtvrtin hlasů společníků, kteří jsou přítomni na valné hromadě. Společenská smlouva může určit vyšší počet hlasů, nebo splnění dalších požadavků. ObchZ dále určuje některé zvláštní podmínky pro přijetí rozhodnutí o fúzi, jedná se o:

- ✓ pokud se fúzi mají změnit práva společníků, musí s těmito podmínkami společníci souhlasit,
- ✓ pokud společenská smlouva vyžadovala souhlas některého společníka s převodem obchodního podílu, musí tento společník souhlasit i s fúzí,
- ✓ pokud hrozí, že má fúzi dojít ke ztížení převoditelnosti obchodních podílů, vyžaduje se souhlas všech společníků, kterých se to týká,
- ✓ jestliže, nejsou splaceny všechny vklady v jedné ze zúčastněných společností, musí s fúzí souhlasit všichni společníci ostatních společností.

ObchZ dále určuje společníkům, že rozhodnutí o fúzi společnosti musí být ve formě notářského zápisu a přílohou musí být návrh smlouvy o fúzi.

Pokud se jedná o převod obchodního jmění na společníka, platí pro rozhodování o převodu úprava rozhodování o fúzi, s výjimkou požadavku, aby pro rozhodnutí valné hromady byl nutný tříčtvrtinový souhlas všech zúčastněných společníků. Pokud se jedná o

---

<sup>43</sup>RABAN, P. *Obchodní zákoník, Komentář*. s. 228, 258



rozdělení, je smlouva o fúzi nahrazena projektem rozdělení. Ke zrušení společnosti dochází dnem, který si stanoví valná hromada v rozhodnutí o fúzi, převodu nebo rozdělení, jinak je tím den, kdy bylo rozhodnutí přijato.<sup>44</sup>

#### 2.5.5 Likvidace společnosti s ručením omezeným

Obchodní zákoník uvádí, že po zrušení společnosti s ručením omezeným zásadně následuje zánik, pokud nepřechází na právního zástupce. Pokud nastane situace, kdy společnosti nezbyl žádný majetek, tak likvidace společnosti není nutná. Taková situace, kdy společnosti nazbyt žádný majetek, může nastat, poté co:

- byl společnosti zamítnut návrh na prohlášení konkursu, z důvodu nedostatku majetku,
- konkurs byl zrušen soudem, protože majetek společnosti není schopen uhradit náklady konkursu,
- konkurs byl zrušen soudem po splnění rozvrhového usnesení.

Pokud zákon nestanoví něco jiného, tak společnost vstupuje do likvidace dnem svého zrušení. Vstup společnosti do likvidace musí být zapsán do obchodního rejstříku, včetně jména a bydliště likvidátora. Během doby likvidace se užívá u firmy společnosti dovětek - v likvidaci. Po té, co společnost vstoupí do likvidace, je omezena působnost jednatelů, kteří mohou dále vykonávat svou působnost pouze v rozsahu potřebném po likvidaci. Pokud, ale ke dni vstupu společnosti do likvidace je likvidátor jmenován, přechází na něj podstatná část působnosti jednatelů.<sup>45</sup>

---

<sup>44</sup>RABAN, P. *Obchodní zákoník, Komentář*. s. 225  
BARTOŠÍKOVÁ, M.; ŠTENGLOVÁ, I. *Společnost s ručením omezeným*. 299

<sup>45</sup>VYCHOPEŇ J. *Společnost s ručením omezeným z účetního a daňového pohledu*. In: *Otázky & odpovědi z praxe*. s. 148, 149

### 3 Práva a povinnosti společníka

Společnost s ručením omezeným je sdružením osob, proto, aby společnost mohla fungovat, musí mít alespoň jednoho společníka. Účast společníka ve společnosti je vyjádřena obchodním podílem. Obchodní podíl představuje práva a povinnosti společníka. Prostřednictvím obchodního podílu se konkretizuje právní postavení společníka uvnitř společnosti. Kvantitativní stránka obchodního podílu vyjadřuje jaký je majetkový podíl společníka společnosti, který je dán odpovídajícími právy a povinnostmi společníka a jednak číselně jako poměr vkladu společníka k základnímu kapitálu společnosti (pokud společenská smlouva nestanoví jiný výpočet, např. že obchodní podíl všech společníků je stejný). Každý společník může mít pouze jeden obchodní podíl. Pokud se společník účastní na společnosti dalším vkladem, jeho vklad se odpovídajícím způsobem zvyšuje.

Nejčastější způsob zániku účastní společníka na společnosti je převod obchodního podílu. Rozlišujeme dvě možnosti převodu obchodního podílu:

- 1) převod na jiného společníka ve společnosti,
- 2) převod podílu na třetí osobu mimo společnost. Převod obchodního podílu takovým způsobem musí být výslovně uveden ve společenské smlouvě.

Ke změně majitele obchodního podílu může dojít také zánikem právnické osoby nebo smrtí společníka. Podle § 116 odst. 1 ObchZ mohou při zániku právnické osoby vzniknout 2 možnosti:

- 1) obchodní podíl zaniklé právnické osoby přejde na právního nástupce. V tomto případě jde o přechod na základě zákona a není k němu nutný žádný právní úkon.
- 2) Přechod obchodního podílu na právního nástupce může společenská smlouva vyloučit. Právní nástupce pak obchodní podíl nemůže nabýt, náleží mu však vypořádací podíl.

Po úmrtí společníka fyzické osoby lze obchodní podíl převést na dědice zemřelého. Podle občanského zákoníku pak postavení společníka nabývá dědic smrtí zůstavitele. Pokud je více dědiců, mají postavení majitelů společného obchodního podílu. Pokud je ve společenské smlouvě výslovně uvedena smrt společníka nebo zánik právnické jako důvod pro zrušení společnosti, pak se společnost ruší okamžikem úmrtí společníka nebo zánikem právnické osoby.

Pokud dochází k rozdělení obchodního podílu, jedná se o změnu počtu společníků, a majetkových základů k jejich podílům, ale nedochází přitom ke změně velikosti základního

kapitálu společnosti. Podle ObchZ je rozdělení obchodního podílu přípustné, nepovažuje se ale za obvyklý způsob nakládání s obchodním podílem.

Obchodní podíl může být také předmětem zástavního práva. K zastavení obchodního podílu se však požaduje písemná smlouva. Aby zástavní právo mohlo vzniknout, musí dojít k zápisu zástavního práva do obchodního rejstříku. Pokud je převoditelnost vázaná na souhlas valné hromady, vyžaduje se tento souhlas také ke vzniku zástavního práva. V ObchZ je upraveno:

- ✓ kdo vykonává práva spojená s účastí ve společnosti po dobu trvání zástavního práva,
- ✓ podmínky, za nichž může být zastavený obchodní podíl prodán v obchodní veřejné soutěži nebo ve veřejné dražbě

V ObchZ nalezneme i odpověď na otázku, jak se bude řešit situace, která vznikne, když se nepodaří prodat zastavený obchodní podíl. Obdobně se v zákoně řeší i situaci, kdy je obchodní podíl zastaven a dochází k přeměně obchodní společnosti.<sup>46</sup>

### Práva a povinnosti společníků

Společník je povinen vždy plnit všechny své povinnosti, které mu ukládá zákon. Tím však není omezeno právo společníků upravit si okruh práv a povinností způsobem odchylným od obecné úpravy ve společenské smlouvě. Zákon připouští odchylným způsobem upravovat obsah jednotlivých práv a povinností, neznamená to ale, že by došlo k jejich zproštění od určitých povinností. Zákon také připouští rozhodnutí společníka určitá práva nevykonávat, nesmí se tak ale stát na úkor práv jiných osob.

#### 3.1 Povinnosti společníků

Povinnosti společníků jsou členěna do 2 základních okruhů a to na základní povinnosti a doplňkové povinnosti. Mezi základní povinnosti patří:

- a) povinnost vkladová,
- b) povinnost ručení za dluhy společnosti,
- c) povinnost podrobit se usnesením valné hromady.

Mezi doplňkové povinnosti patří povinnost příplatková.

---

<sup>46</sup> ELIÁŠ, K.; BARTOŠÍKOVÁ, M.; POKORNÁ, J. *Kurs obchodního práva : právnické osoby jako podnikatelé*. s. 49 – 51, 190 - 199

### 3.1.1 Vkladová povinnost

Vkladová povinnost je povinností základní každého společníka, protože z takto povinně poskytovaných vkladů je vytvářen povinný základní kapitál společnosti. Vkladová povinnost se rozkládá na povinnost upisovací a povinnost uhrazovací, jedná se o dvě vzájemně podmíněné fáze. Prvou je přijetí závazku společníkem nebo zakladatelem vložit určitý předmět vkladu ve stanovené hodnotě ve prospěch společnosti, tedy vlastní upsání vkladu. Druhou fází je pak předání předmětu vkladu a následné převedení vlastnického práva k předmětu na společnost, tedy závazek uhrazení vkladu. Teprve po provedení těchto dvou kroků je vkladová povinnost dokončená.<sup>47</sup>

Vklady společníků společnosti s ručením omezeným upravuje § 109 ObchZ, který limituje spodní hranici vkladů společníků částkou 20 000 Kč a následně stanoví zásadu, že poskytnout vklad do základního kapitálu může každý společník pouze jednou. Výše vkladu pro každého společníka může být stanovena rozdílně, musí být ale dělitelná na celé tisíce. Podmínky a lhůta pro splacení vkladů společníků je prvotně určena ve společenské smlouvě.<sup>48</sup> „Zákon však omezuje smluvní volnost společníků ve třech směrech:

- 1) *určuje, že před vznikem společnosti musí být na každý peněžitý vklad splaceno 30% a celková hodnota splacených peněžitých a nepeněžitých vkladů musí dosahovat alespoň částky 100 000 Kč,*
- 2) *veškeré nesplacené vklady je nutno splatit nejpozději do pěti let od vzniku společnosti, ujednání, která by lhůtu splatnosti vkladu posouvala za tuto hranici, jsou absolutně neplatná pro rozpor se zákonem,*
- 3) *povinnosti splatit vklad nemůže být společník zproštěn, výjimku v tomto ohledu připouští zákon jen tehdy, pokud by prominutí dluhu představovalo jeden ze zákonem povolených způsobů<sup>49</sup> snižování základního kapitálu.<sup>50</sup>*

Podle obecného ustanovení § 59 odst. 2 musí být nepeněžitě vklady splaceny v celém rozsahu před zápisem základního kapitálu do obchodního rejstříku. Peněžitě vklady, které nebyly splaceny před vznikem společnosti upravuje § 113 odst. 1, ze kterého vyplývá, že výše peněžitých vkladů, způsob a lhůta splacení vkladů, ve které má tak společník učinit určuje

---

<sup>47</sup> DVOŘÁK, T. *Společnost s ručením omezeným*. s. 173

<sup>48</sup> Zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník

<sup>49</sup> „Výslovně se stanoví, že je přípustné prominout povinnost splatit vklad do základního kapitálu v případě, že dojde ke snížení základního kapitálu.“ - Obchodní zákoník 2009 : komentář, judikatura / Přemysl Raban a kolektiv. - 6. dopl. vyd. - Praha : Eurounion, 2009 - 749 s. ISBN 978-80-7317-081-3 (brož.)

<sup>50</sup> ELIÁŠ, K.; BARTOŠÍKOVÁ, M.; POKORNÁ, J. *Kurs obchodního práva : právnické osoby jako podnikatelé*. s. 181

společenská smlouva. Splacení celého vkladu každého společníka oznámí jednatelé bez zbytečného odkladu rejstříkovému soudu.<sup>51</sup>

Pokud společník nesplatí svůj peněžitý vklad ve stanovené lhůtě řádně a včas, je podle §113 odst.2 povinen platit úrok z prodlení ve výši 20% z nesplacené částky, nestanoví-li společenská smlouva jinak. Vkladová povinnost je povinnost zákonná. Pokud tedy některý ze společníků nesplnil svoji vkladovou povinnost, je možné ho vyloučit a to na základě tzv. kadučního řízení. Jedná se o jediný případ, kdy zákon povoluje vyloučit společníka na základě rozhodnutí valné hromady (výjimku tvoří nesplnění povinnosti podle § 121). Ve všech ostatních případech, kde se řeší porušení povinnosti společníka závažným způsobem, i když byl vyzván k jejich plnění a písemně upozorněn na možnost vyloučení ze společnosti, rozhoduje soud (§ 149). Obchodní podíl vyloučeného společníka může společnost převést na jiného společníka nebo na třetí osobu. Pokud se tak nestane, musí valná hromada do šesti měsíců ode dne, kdy k vyloučení společníka došlo, rozhodnout buď o snížení základního kapitálu, nebo o tom, že jeho obchodní podíl převezmou ostatní společníci, jinak může soud i bez návrhu společnost zrušit a nařídit její likvidaci.<sup>52</sup>

### 3.1.2 Povinnost ručení za dluhy společnosti

Zákonné ručení za dluhy je další povinností každého společníka společnosti, která je upravena v ustanovení § 106 odst. 2 ObchZ. „*V této souvislosti je třeba rozlišovat odpovědnost společnosti za její vlastní dluhy, která je vždy neomezená, neboť společnost odpovídá celým svým majetkem, a ručení společníků za dluhy společnosti, které je vždy omezené.*“<sup>53</sup>

Společníci ručí za závazky společnosti společně a nerozdílně, ale pouze do výše souhrnu nesplacených částí vkladů všech společníků podle stavu zápisů v obchodním rejstříku. Teprve zápisem splacení všech vkladů do obchodního rejstříku ručení společníků společnosti zaniká. Společník ručí za závazky i poté, jestliže kterýkoli ze společníků dosud celý vklad nesplatil.

Pokud společník zaplatí dluh společnosti některému z věřitelů z titulu ručení, tak jeho ručení vůči společnosti nezaniká a ani se nesnižuje jeho rozsah. Takové zaplacení dluhu za společnost, se ale započítává na splacení jeho vkladu do základního kapitálu společnosti.

---

<sup>51</sup> Zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník

<sup>52</sup> Zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník

ELIÁŠ, K.; BARTOŠÍKOVÁ, M.; POKORNÁ, J. *Kurs obchodního práva : právnické osoby jako podnikatelé*. s. 180, 181

<sup>53</sup> DVOŘÁK, T. *Společnost s ručením omezeným*. s. 176

Pokud započtení vkladu není možné, může společník požadovat od společnosti náhradu. Jestliže mu náhradu společnost neposkytne, může společník náhradu požadovat od jakéhokoliv společníka, jehož vklad nebyl dosud splacen. Společník může také požadovat náhradu od každého společníka v rozsahu jeho účasti na základním kapitálu společnosti, to je ale možné jen tehdy, pokud již byly splaceny všechny vklady společníků.<sup>54</sup>

### 3.1.3 Příplatková povinnost

Podle §121 odst. 1 ObchZ má valná hromada právo uložit společníkům příplatkovou povinnost, která musí být zakotvená ve společenské smlouvě. Příplatkem se rozumí příspěvek na vytvoření vlastního kapitálu mimo základní kapitál. Tato příplatková povinnost má své omezovací pravidla:

- *„příplatek může být pouze peněžitý,*
- *nemá vkladový režim, je poskytován mimo vklad i mimo základní kapitál, splnění příplatkové povinnosti nemá vliv na výši jeho vkladu ani na výši základního kapitálu,*
- *celková výše příplatku, který může valná hromada uložit, může být maximálně rovna polovině základního kapitálu; společníci se na ní podílejí podle výše svých vkladů. Pokud dosáhla výše příspěvku této absolutní hranice, nelze již další příspěvek uložit.“<sup>55</sup>*

Pokud společník příplatek nezaplatí, může být společností vyloučen způsobem a za podmínek stejných, které platí pro vyloučení společníka při prodlení se splacením vkladu. Podle § 121 odst. 4 může být příplatek společníkovi vrácen, za podmínky, že nebyl poskytnut na vyrovnání ztrát společnosti. V takovém rozsahu, v jakém společnost příplatky společníkům vrátila, může uložit příplatkovou povinnost znovu, i když už byla dosažena původně stanovená hranice.

## 3.2 Práva společníků

Práva společníků jsou rozdělena do 3 základních okruhů, a to na práva základní, doplňková a práva minoritních společníků. Mezi základní práva patří:

- a) právo na řízení společnosti a ke kontrole její činnosti,
- b) právo na podíl na zisku,

---

<sup>54</sup> DVOŘÁK, T. *Společnost s ručením omezeným*. s. 176 - 178

<sup>55</sup> ELIÁŠ, K.; BARTOŠÍKOVÁ, M.; POKORNÁ, J. *Kurs obchodního práva : právnické osoby jako podnikatelé*. s. 184

- c) právo na vypořádání při zániku účasti společníka ve společnosti nebo při zániku společnosti samé.
- d) právo na přednostní převzetí vkladů na zvýšení základního kapitálu.

K právům nemajetkové povahy náleží právo na svolání valné hromady.

### 3.2.1 Právo na řízení společnosti a ke kontrole její činnosti

Společníci společnosti s ručením omezeným řídí společnost prostřednictvím příslušného orgánu, tímto orgánem je valná hromada. Společníci vykonávají svá práva, která se týkají řízení společnosti v rozsahu, způsobem a za podmínek, které jsou stanoveny v obchodním zákoníku, společenské listině, společenské smlouvě či stanovách společnosti. Obchodní zákoník připouští i rozhodování společníků mimo valnou hromadu v § 130 ObchZ. Zde se uvádí, že osoba, která je jinak oprávněna svolat valnou hromadu, předloží společníkům návrh usnesení společnosti k vyjádření s oznámením lhůty, ve které se mají společníci písemně vyjádřit. Pokud se společník v této lhůtě nevyjádří, platí že souhlasí. Osoba, která předložila návrh usnesení, pak oznámí výsledky hlasování jednotlivým společníkům. Vyžaduje-li zákon pořízení notářského zápisu o rozhodnutí valné hromady, musí mít projev vůle společníka, kterým vysloví s návrhem usnesení souhlas formu notářského zápisu, ve kterém se uvede i obsah příslušného usnesení.

Každý společník společnosti má právo zúčastnit se valné hromady osobně nebo v zastoupení. Na valné hromadě mohou společníci hlasovat a vznášet dotazy, připomínky, návrhy a protinávrhy, které jsou v souladu se zákonem. Právo účastnit se valné hromady mají i ti společníci, kteří nemají na valné hromadě hlasovací právo. Společník může být na valné hromadě zastoupen na základě plné moci, která musí být udělena písemně. Obchodní zákoník výslovně zakazuje, aby společníka na valné hromadě zastupoval jednatel nebo člen dozorčí rady. Tímto ustanovením se obchodní zákoník snaží předejít případným konfliktům zájmů. Zástupcem společníka nemůže být ani osoba, jejíž zájmy jsou v rozporu se zájmy zastoupeného.<sup>56</sup> „*Je-li společníkem právnická osoba, lze považovat za její přímou účast přítomnost statutárního orgánu na valné hromadě.*“<sup>57</sup>

V rámci kontroly činnosti společnosti mají společníci právo na informace upravené v § 122 odst. 2 ObchZ. Všichni společníci bez ohledu na výši jejich obchodních podílů mají právo na informace o činnosti společnosti a mohou nahlížet do všech dokladů společnosti a kontrolovat obsažené údaje v těchto dokladech. Tyto práva společníků jsou povinni zajistit

<sup>56</sup> BARTOŠÍKOVÁ, M.; ŠTENGLOVÁ, I. *Společnost s ručením omezeným*. s. 169 - 172

<sup>57</sup> BARTOŠÍKOVÁ, M.; ŠTENGLOVÁ, I. *Společnost s ručením omezeným*. s. 170

jednatelé společnosti. Pokud společník nemá odborné znalosti potřebné k provedení kontroly, zákon dovoluje, aby kontrolu provedl auditor nebo daňový poradce pověřený společníkem.

### 3.2.2 Právo na podíl na zisku společnosti

Právo na podíl na zisku je základním majetkovým oprávněním společníků společnosti. Dosažení zisku je snad pro každého společníka základní účel, proč se účastní na vzniku společnosti a každý společník má právo se podílet na tomto zisku. Podmínkou realizace takového práva je, že společnost dosáhla v daném účetním roce zisku a alespoň část tohoto zisku byla určena k rozdělení mezi společníky.

Způsob rozdělení zisku a velikost podílů jednotlivých společníků na zisku zpravidla stanoví společenská smlouva. V případě, že ve společenské smlouvě není upraveno rozdělování zisku, určuje způsob rozdělení v § 123 obchodní zákoník. V § 123 odst. 1 najdeme ustanovení, že společníci nemají právo na celý podíl ze zisku společnosti, ale pouze z části, která je určena valnou hromadou k rozdělení mezi společníky. Dále je zde upraveno, že zisk se nerozděluje podle poměru splacených vkladů společníků, ale rozděluje se v poměru jejich obchodních podílů. 2. odstavec pak upravuje, z jakých vlastních zdrojů nelze podíl na zisku společnosti společníkům vyplácet.<sup>58</sup>

Jestliže společnost rozhodla o rozdělení zisku v rozporu s kogentními pravidly uvedenými v § 123 a společníkům byly vyplaceny podíly na zisku, jsou společníci povinni tyto podíly vrátit a to bez ohledu na to, zda byli v dobré víře či nikoli. Za vrácení takto vyplacených podílů na zisku ručí jednatelé, kteří vyslovili souhlas s touto protiprávní výplatou, ze zákona společně a nerozdílně. Ze zákona vyplývá, že právo na podíl na zisku může být přiznáno taky jednatelům a členům dozorčí rady a to na základě rozhodnutí valné hromady.<sup>59</sup>

### 3.2.3 Právo na vypořádání

Další majetkové právo, které mají společníci společnosti s ručením omezeným vůči společnosti je právo na vypořádání, které se dále dělí na právo na vypořádací podíl, pokud zaniká účast společníka ve společnosti jinak než převodem a společnost nadále trvá a právo na

---

<sup>58</sup>RABAN, P. *Obchodní zákoník, Komentář*. s. 223,224

<sup>59</sup>ELIÁŠ,K.; BARTOŠÍKOVÁ, M.; POKORNÁ, J. *Kurs obchodního práva : právnické osoby jako podnikatelé*. s. 185, 186



podíl na likvidačním zůstatku při zrušení společnosti likvidací. „Právo na vypořádací podíl vzniká v následujících případech:

- vyloučení společníka valnou hromadou pro nesplnění vkladové nebo příplatkové povinnosti (§113 odst. 3 a 4, §121 odst. 1),
- zánik právnické osoby v případě, že společenská smlouva vyloučila přechod obchodního podílu na právního zástupce právnické osoby (§116 odst. 1),
- smrt společníka – fyzické osoby, pokud podle společenské smlouvy není přípustné dědění obchodního podílu (§116 odst. 2)
- zrušení účasti společníka na společnosti soudním rozhodnutím ať již jde o zrušení účasti na vlastní žádost společníka nebo o prohlášení konkursu na majetek společníka nebo pravomocné nařízení výkonu rozhodnutí postižením podílu společníka na společnosti (§ 148)
- vyloučení společníka ze společnosti rozhodnutím soudu (§ 149)
- ukončení účasti společníka na společnosti dohodou všech společníků (§ 149a) “<sup>60</sup>

Pokud chceme vypočítat vypořádací podíl<sup>61</sup> musí se učinit dva kroky. Nejprve musíme stanovit majetkový základ, z kterého se bude počítat konkrétní částka pro společníka, jehož účast na společnosti zanikla. Majetkový základ se stanoví podle obecného ustanovení § 61 odst.2 a to buď na základě účetní hodnoty vlastního kapitálu nebo na základě čistého obchodního majetku podle posudku znalce. Vypořádací podíl, který náleží společníkovi, jehož účast na společnosti zanikla, se určuje podle poměru obchodních podílů společníků. Toto pravidlo má dispozitivní charakter, tzn., že ve společenské smlouvě se může stanovit jiné kritérium, musí se však respektovat zásada stejného zacházení se všemi společníky.

Vypořádací podíl se ve většině případů vyplácí v penězích, neplyne-li ze společenské smlouvy nebo ze stanov společnosti něco jiného, např., že společenská smlouva stanoví úhradu ve věcech nebo právech a jeho splatnost se určuje odchýlně od obecné úpravy § 150 odst. 3 ObchZ. Toto ustanovení má kogentní charakter a společenská smlouva se od něho nemůže odchýlit. Splatnost vypořádacího podílu je závislá na tom, zda byl nebo nebyl splacen vklad společníka v jeho celkové výši a zda společnost vyřešila problém uvolněného obchodního podílu:

---

<sup>60</sup>ELIÁŠ,K.; BARTOŠÍKOVÁ, M.; POKORNÁ, J. *Kurs obchodního práva : právnické osoby jako podnikatelé*. s. 187

<sup>61</sup> Podíl představuje účast společníka ve společnosti a z ní plynoucí práva a povinnosti. Každý společník může mít pouze jeden podíl ve společnosti, ledaže jde o akciovou společnost. Podíl ve společnosti nemůže být představován cenným papírem, ledaže jde o akciovou společnost. Pro účely tohoto zákona se oceňuje podíl mírou účasti společníka na čistém obchodním majetku společnosti, jež připadá na jeho podíl, nestanoví-li zákon jinak.

- „pokud je vklad plně splacen a společnost splnila svou povinnost podle § 113 odst. 5 nebo 6, je vypořádací podíl splatný bez zbytečného odkladu po vyřešení problému uvolněného obchodního podílu, který přešel na společnost,
- pokud je sice uvolněný obchodní podíl vyřešen podle § 113 odst. 5 nebo 6, ale v této době ještě vklad není plně splacen, je vypořádací podíl splatný bez zbytečného odkladu po úplném splacení vkladu.<sup>62</sup>

Dále v § 150 odst. 2 ObchZ se upravuje otázka ručení za splacení dosud nesplaceného vkladu a stanoví se zde, že osoba, která má právo na vypořádací podíl, ručí za splacení dosud nesplaceného vkladu tou osobou, která nabyla uvolněný obchodní podíl.

Jestliže se společnost ruší s likvidací, má podle ustanovení v § 153 ObchZ každý společník právo na podíl na likvidačním zůstatku. Podíl na likvidačním zůstatku se určuje poměrem obchodních podílů společníků, zároveň ale zákon umožňuje, aby společenská smlouva společnosti upravila stanovení podílu na likvidačním zůstatku odlišně<sup>63</sup>. O zrušení společnosti a jejím vstupu do likvidace rozhoduje zpravidla její valná hromada. V některých případech dochází ke zrušení společnosti s likvidací přímo ze zákona, případně rozhodnutím soudu.

Likvidace společnosti se nevyžaduje tehdy, zrušuje-li se společnost s právním nástupcem, dochází-li k tzv. přeměně společnosti. Likvidace se rovněž zpravidla nevyžaduje v případech, došlo-li k zamítnutí návrhu na prohlášení konkursu pro nedostatek majetku společnosti, došlo-li zrušení konkursu na majetek společnosti po splnění rozvrhového usnesení, případně z důvodu, že majetek společnosti nepostačuje k úhradě nákladů konkursu, to vše za předpokladu, že společnost nemá žádný majetek.<sup>64</sup>

### 3.2.4 Právo na přednostní převzetí vkladů na zvýšení základního kapitálu

Zvýšení základního kapitálu peněžitými vklady je podle § 142 ObchZ přípustné, jen když jsou dosavadní peněžité vklady plně splaceny. Zvýšení základního kapitálu nepeněžitými vklady je možné již před tímto splacením. Podle § 143 odst. 1 ObchZ mají přednostní právo k účasti na zvýšení základního kapitálu společníci společnosti s ručením omezeným, pokud se základní kapitál zvyšuje peněžitými vklady. Závazek ke zvýšení vkladu jsou oprávnění převzít společníci v poměru podle výše jejich obchodních podílů, pokud společenská smlouva neurčí jinak. Přednostní právo společníků k účasti na zvýšení

<sup>62</sup> ELIÁŠ, K.; BARTOŠÍKOVÁ, M.; POKORNÁ, J. *Kurs obchodního práva : právnické osoby jako podnikatelé*. s. 188

<sup>63</sup> RABAN, P. *Obchodní zákoník, Komentář*. s. 257, 259

<sup>64</sup> <http://www.epravo.cz/top/clanky/podil-na-likvidacnim-zustatku-ve-spolecnosti-s-rucenim-omezenym-45748.html>

základního kapitálu však může společenská smlouva vyloučit. Pokud společníci nevyužijí toto právo ve lhůtě stanovené společenskou smlouvou či stanovami společnosti nebo podle zákona do jednoho měsíce ode dne, kdy se dověděli o usnesení valné hromady o zvýšení základního kapitálu nebo se přednostního práva vzdají, může převzít závazek k novému vkladu kdokoli, ale pouze se souhlasem valné hromady. Pokud se společníci vzdají tohoto práva, musí mít vzdání práva písemnou formu s úředně ověřeným podpisem nebo musí být učiněno přímo na valné hromadě. Se souhlasem valné hromady může převzít závazek ke zvýšení vkladu až do výše navrženého zvýšení základního kapitálu taky kterýkoli ze společníků. Usnesení valné hromady pak určuje:

- částku, o kterou se zvyšuje základní kapitál,
- lhůtu, do níž musí být závazky ke zvýšení vkladu nebo k převzetí nového vkladu převzaty,
- předmět nepeněžitého vkladu a částku, která se započítává na vklad společníka na základě znaleckého posudku.

Zvýšení základního kapitálu je neúčinné, pokud nejsou převzaty závazky ke zvýšení vkladu nebo k novému vkladu ve lhůtě určené rozhodnutím valné hromady nebo zamítne-li soud návrh na zápis zvýšení základního kapitálu do obchodního rejstříku.

Pokud se jedná při zvýšení základního kapitálu o nepeněžitě vklady, je možné je použít pouze tehdy, je-li to v zájmu společnosti. V takovém případě musí jednatel předložit valné hromadě písemnou zprávu, ve které jsou uvedené důvody zvýšení základního kapitálu nepeněžitými vklady. Nepeněžitě vklady lze použít jen tehdy, pokud jsou schváleny valnou hromadou.

### 3.2.5 Právo na svolání valné hromady

Podle obchodního zákoníku mají právo společníci si vynutit svolání valné hromady. Toto právo však má pouze společník, jehož vklad dosahuje alespoň 10% základního kapitálu. Společníci, jejichž vklad nedosahuje potřebné výše, se mohou dohodnout a požádat o svolání valné hromady společně, jejich vklady však musí dosahovat požadované částky. Společníci, kteří se dožadují svolání valné hromady, mohou také navrhnout její program. Jednatelé jsou podle zákona povinni svolat valnou hromadu do jednoho měsíce od doručení žádosti o její svolání. Pokud se tak nestane, může valnou hromadu svolat společník nebo společníci, kteří požádali o její svolání. Jestliže jednatelé svolají valnou hromadu s navrženým programem až

po 30-ti denní lhůtě, která je stanovená zákonem, není tato skutečnost důvod pro prohlášení usnesení valné hromady za neplatná.<sup>65</sup>

---

<sup>65</sup> BARTOŠÍKOVÁ,M.,ŠTENGLOVÁ,I. *Společnost s ručením omezeným*. 178, 179

## **4 Praktická část**

Praktická část je zaměřena na konkrétní společnost, jedná se ale o fiktivní společnost s cílem poukázat na časté chyby v chodu společnosti s ručením omezeným. V praktické části je hlavně zmíněná společenská smlouva a následně je řešen praktický příklad, a to zastupování společníka na valné hromadě. Celá praktická část je zaměřena na společníky společnosti, což je téma mé bakalářské práce.

### **4.1 Základní charakteristika konkrétní s.r.o.**

Společnost DŘEVOstar s.r.o. se zabývá velkoobchodem a maloobchodem stavebního řeziva od roku 2005, ale počátky vzniku této dřevařské společnosti sahají do roku 1997. V tomto roce si společnost pronajímá pozemek v Nové Vsi, kde si pořizuje první řezací stroj a tím začíná provoz pily. V roce 1998 se Pila DŘEVOstar stala hlavním dodavatelem stavební společnosti STOMA a o rok později se obě společnosti sloučily v jeden podnik. Hlavní činností společnosti STOMA, s.r.o. byly stavby střech. V roce 2005 se společnost DŘEVOstar osamostatnila a na základě zkušeností a praxe s technologickými postupy při výrobě stavebních produktů ze dřeva založila velkoobchod se stavebním řezivem.

Z důvodu, že stávající plochy na ulici Ústraní v Ostravě již nestačily pro uspokojování potřeb odběratelů při zvýšených kapacitních dodávkách produktů, došlo k rozšíření společnosti a zvýšení možností skladových prostor. Společnost DŘEVOstar se přestěhovala na ulici Paskovská v Ostravě- Hrabové, kde našla lepší zázemí pro uskutečňování svých plánů. V souvislosti s rozšířením společnosti přijala také nové zaměstnance. Společnost se postupem času neustále rozšiřovala o sortiment zboží a další produkty, které zajišťují odběratelům komplexnější odběr stavebního materiálu. Jedná se především o obkladové a podlahové palubky, různé druhy dřevěných lišt v široké nabídce (krycí, rohové, podlahové, parketové, zdobné, atd.), ochranné a lazurovací barvy na dřevo, plovoucí podlahy, OSB desky, různé druhy hřebíků a další výrobky.

Společnost je díky zvyšující se poptávce v současné době předním dodavatelem dřevařských výrobků na Ostravsku. Úspěch této společnosti je podložen i faktem, že mezi základní služby, které společnost nabízí svým zákazníkům, patří individuální přístup a vstřícnost k požadavkům zákazníka. Při plnění zakázek společnost využívá svého potenciálu v pružnosti a spolehlivosti, při zajištění různých požadavků na materiál ze stran zákazníků.

Společnost se může pyšnit i službou impregnace v nejmodernější namáčecí impregnační lince. Tato linka je zárukou profesionálního ošetření řeziva proti plísním a škůdcům.

#### 4.2 Společenská smlouva společnosti DŘEVOstar s.r.o.

Společnost byla založena společenskou smlouvou ve formě notářského zápisu. Společenskou smlouvou byla založena společnost DŘEVOstar s.r.o. těmito společníky Ing. Jiří Kubala, Ing. Petr Kubný, Dana Novotná, František Soukup. V první části společenské smlouvy bylo jako sídlo společnosti pouze město Ostrava. V druhé části byl vymezen předmět podnikání společnosti takto: Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 Živnostenského zákona. Aby mohla být společnost založena, musela být splněna podmínka základního kapitálu, společníci se dohodli na základním kapitálu ve výši 300 000 Kč a jednotliví společníci se na základním kapitálu podílejí svým peněžním vkladem takto:

Ing. Jiří Kubala	80 000 Kč
Ing. Petr Kubný	80 000 Kč
Dana Novotná	70 000 Kč
František Soukup	70 000 Kč

Základní kapitál byl splacen v den podpisu společenské smlouvy v hodnotě 300 000 Kč, což je 100% a každý společník splatil svůj podíl. Správcem vkladu je paní Dana Novotná, která pro tyto účely zřídila zvláštní účet v bance a na který byly všechny peněžní vklady vloženy.

Ve čtvrté části společenské smlouvy jsou řešeny orgány společnosti, kterými jsou valná hromada společníků a jednatele společnosti. Tyto orgány společenská smlouva upravuje konkrétně takto:

- 1) *Valná hromada společníků* – představuje nejvyšší orgán společnosti, složený ze všech společníků. Přísluší ji rozhodovat o veškeré činnosti společnosti, pokud není rozhodování přeneseno na jednatele společnosti.
- ✓ Valná hromada rozhoduje zejména o těchto náležitostech:
  - schvaluje výsledky hospodaření,
  - jmenuje jednatele společnosti,
  - usnášení se o změně základního kapitálu, společenské smlouvy a předmětu podnikání,
  - schvaluje návrhy dlouhodobé koncepce společnosti a určuje prostředky k dosažení těchto cílů,

- usnáší se o zrušení společnosti,
  - usnáší se o dalších skutečnostech dle platných právních norem.
- ✓ Valnou hromadu svolává jednatel, zpravidla písemně, jinak ji může svolat kterákoliv ze smluvních stran. Řádná valná hromada musí být svolána nejméně jednou ročně. Mimořádná valná hromada se svolává, pokud o to požádá alespoň jedna se smluvních stran.
- ✓ Valnou hromadu řídí jednatel, resp. jeho zástupce. Smluvní strana se účastní valné hromady osobně nebo svým zástupcem, který je oprávněn jednat jejím jménem. O konání valné hromady se sepíše zápis, který podepisují všechny zúčastněné strany a jednatele společnosti.
- ✓ Valná hromada je způsobilá se usnášet, jsou-li na ni přítomny smluvní strany, které mají alespoň 75% všech hlasů. Každý společník má 1 hlas na každých 1 000 Kč svého vkladu. Platné usnesení vyžaduje, aby bylo přijato smluvními stranami, které představují 75% hlasů přítomných společníků, nevyžaduje-li ObchZ vyšší počet hlasů.

## 2) *Jednatelé společnosti*

- ✓ Jednatelé: Ing. Jiří Kubala, Ing. Petr Kubný
- ✓ Jednatel zastupuje společnost navenek.
- ✓ Jednateli přísluší v rámci své působnosti:
  - vykonávat usnesení valné hromady,
  - obstarávat běžné záležitosti v řízení společnosti,
  - jmenovat svého zástupce pro projednání na valné hromadě,
  - vykonávat působnost, kterou na něho přenesla valná hromada.
- ✓ Jednatel je oprávněn řídit firmu v plném rozsahu včetně rozhodování o počtu zaměstnanců a externích spolupracovníků, jejich přijímání či propouštění.
- ✓ Plat jednatele stanoví valná hromada.

Rezervní fond ani dozorčí rada zřízena nebyla.

Další části společenské smlouvy týkající se práv a povinností společníků, zvýšení či snížení základního kapitálu, zrušení a zániku společnosti, ručení společníků či změny společenské smlouvy jsou ve smlouvě vymezeny jen v takovém rozsahu, který předepisuje zákon, konkrétně ObchZ.

I přes nekonfliktní vztahy všech společníků společnosti považuji za vhodné upozornit na některé skutečnosti, které by byly vhodné ve společenské smlouvě ošetřit, tak aby

v případném konfliktu mezi společníky, bylo možné se touto společenskou smlouvou řídit a následně navrhnout řešení, jak by úprava mohla vypadat.

#### 4.3 Úprava společenské smlouvy o fakultativní náležitosti

Společnost DŘEVOstar s.r.o. má sepsanou společenskou smlouvu tak, že v ní konkrétně upravuje orgány společnosti a další obligatorní náležitosti má vymezeny jen v takovém rozsahu, který předepisuje zákon, konkrétně obchodní zákoník. Proto bych ráda v této společenské smlouvě upravila některé fakultativní náležitosti, které podle mého názoru je dobré mít ve společenské smlouvě upraveno. Chtěla bych se hlavně vzhledem k tématu mé bakalářské práce zaměřit na náležitosti, které se týkají převážně společníků společnosti. Náležitosti, kterým se budu věnovat:

- a) zmocnění valné hromady k uložení příplatkové povinnosti společníkům na tvorbu vlastního kapitálu,
- b) rozšíření zákazu konkurence na společníky,
- c) rozšíření práv společníků nad zákonný rámec,
- d) právo na přednostní převzetí vkladů na zvýšení základního kapitálu,
- e) možnost převodu obchodního podílu na extranea.

##### 4.3.1 Zmocnění valné hromady k uložení příplatkové povinnosti společníkům na tvorbu vlastního kapitálu

Vzhledem k tomu, že společníci uvažují v budoucnu o zvýšení základního kapitálu, chtěla bych tuto skutečnost začlenit do společenské smlouvy, protože se jedná o situaci, kdy valná hromada ukládá společníkům povinnost, aby přispěli na vytvoření základního kapitálu příplatek nad rámec svého vkladu do základního kapitálu. Jelikož všichni společníci své vklady splatili už při vzniku společnosti v plné výši, je dobré počítat s možností, že některý ze společníků nebude s tímto příplatkem souhlasit a mohl by se ohradit tím, že mu to společenská smlouva neukládá. Proto doporučuji společníkům si tuto skutečnost ve společenské smlouvě upravit, aby zabránili případnému sporu. Pro úpravu této náležitosti použiju § 121 a § 113 ObchZ a daný článek by zněl takto:

Valná hromada je oprávněná uložit společníkům povinnost přispět na vytvoření vlastního kapitálu příplatkem mimo základní kapitál peněžitým plněním nad výši vkladu až do poloviny základního kapitálu podle výše svých vkladů. Příplatkovou povinnost lze společníkům ukládat opakovaně, dokud není vyčerpán limit 50% základního kapitálu.



Dosáhne-li výše příplatku hodnoty poloviny základního kapitálu, nemůže již valná hromada uložit další příplatek. Poruší-li společník takto uloženou příplatkovou povinnost, je povinen platit úrok z prodlení ve výši 22% p.a. z nesplacené částky, nesplní-li tuto povinnost ani v dodatečně lhůtě, může být valnou hromadou ze společnosti vyloučen.

Společník může se souhlasem valné hromady poskytnout příplatek, i když mu společenská smlouva tuto povinnost neukládá. Poskytnutí příplatku nemá vliv na výši vkladu společníka ani na výši základního kapitálu. Příplatky lze společníkům vrátit jen v rozsahu, v jakém převyšují ztráty společnosti.

V článku jsem použila vyšší úrok z prodlení, než jaký ukládá obchodní zákoník pro větší motivaci společníků, aby nedocházelo ke zbytečnému zpoždování v placení příplatku.

#### 4.3.2 Rozšíření zákazu konkurence na společníky

Ve společnosti jsou čtyři společníci, proto si myslím, že je vhodné rozšířit zákaz konkurence také na tyto společníky. Obchodní zákoník takové rozšíření dovoluje, proto bude ve společenské smlouvě upraveno. Účelem zákazu konkurence je zamezit střetu zájmů, nežádoucímu dvojímu postavení a konkurenčnímu jednání společníků působících v této společnosti. Pro tuto úpravu použiju § 136 ObchZ, který upravuje zákaz konkurence jednatelů, chtěla bych toto ustanovení rozšířit také na společníky a uvést jak je možné společníky postihnout, pokud tento zákaz poruší.

Nevyplývají-li ze společenské smlouvy další omezení, společník nesmí:

- a) „*podnikat v oboru stejném nebo obdobném oboru podnikání společnosti ani vstupovat se společnostmi do obchodních vztahů,*
- b) *zprostředkovávat nebo obstarávat pro jiné osoby obchody společnosti,*
- c) *účastnit se na podnikání jiné společnosti jako společník s neomezeným ručením nebo jako ovládající osoba jiné osoby se stejným nebo podobným předmětem podnikání, a*
- d) *vykonávat činnost jako statutární orgán nebo člen statutárního nebo jiného orgánu jiné právnické osoby se stejným nebo s obdobným předmětem podnikání, ledaže jde o koncern.*“<sup>66</sup>

Porušení zákazu konkurence může být pro firmu a ostatní společníky společnosti DŘEVOstar s.r.o. velmi poškozující, proto jsem použila tento zákaz na společníky v celém rozsahu, který uplatňuje obchodní zákoník na jednatelé. Kromě toho bych v tomto článku chtěla také uvést jak je možné společníky postihnout, pokud tento zákaz poruší.

---

<sup>66</sup> Zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, §136 odst. 1

Společníka, který poruší zákaz konkurence uložený společenskou smlouvou je možno předně postihnout podle ustanovení § 65 ObchZ. Dle tohoto ustanovení má společnost zejména právo po takovém společníkovi požadovat vydání prospěchu z obchodu, u kterého došlo k porušení zákazu konkurence. Vedle toho se společnost po společníkovi může domáhat náhrady škody, kterou ji v důsledku porušení zákazu konkurence způsobil. Dalším způsobem postihu společníka je možnost podání návrhu k soudu na jeho vyloučení dle § 149 obchodního zákoníku. Jiné sankce obchodní zákoník nepřipouští, proto pokládám toto rozšíření a uvedený postih za postačující. Ještě bych chtěla uvést, že se společníci dohodli při úpravě tohoto článku, že společnost nebude za konkurenci považovat, pokud se jakýkoli společník pustí do podnikání ve stejném oboru a pokud nepůjde o konkurenční subjekty a poskytování konkurenčních služeb nebo zboží.

#### 4.3.3 Rozšíření práv společníků nad zákonný rámec

Jelikož obchodní zákoník v § 122 uvádí, že společníci vykonávají svá práva, která se týkají řízení společnosti a kontroly její činnosti na valné hromadě v rozsahu, který je uveden ve společenské smlouvě, tak je vhodné tyto práva upravit. Takové rozšíření je také náležitostí dobrovolnou, proto se společníci po přečtení mého návrhu rozhodli upravit svá práva takto:

Společníci jsou oprávněni zejména:

- a) účastnit se valné hromady, požadovat vysvětlení a podávat připomínky,
- b) prostřednictvím valné hromady se podílet na rozhodování o všech zásadních otázkách, které se týkají činnosti společnosti a být voleni do orgánů společnosti,
- c) projevit svůj souhlas s navrhovaným rozhodnutím valné hromady i mimo valnou hromadu, ale pouze za podmínek stanovených v § 127 odst. 7 ObchZ,
- d) svolat valnou hromadu za podmínek podle ustanovení § 129 odst. 2 ObchZ,
- e) vzdát se přednostního práva k účasti na zvýšení základního kapitálu podle ustanovení § 143 ObchZ,
- f) hlasovat a podávat návrhy, jeden hlas společníka připadá na každých 1 000 Kč,
- g) vykonávat své hlasovací právo na základě písemné plné moci prostřednictvím svého zástupce<sup>67</sup>,
- h) podílet se na zisku společnosti za podmínek stanovených ve společenské smlouvě,
- i) obdržet majetkové vypořádání stanovené společenskou smlouvou nebo zákonem,
- j) obdržet kopii účetní závěrky,

---

<sup>67</sup> O zastupování společníka na valné hromadě na základě plné moci se budu věnovat v praktické části dále.

k) převést svůj obchodní podíl nebo jeho část za podmínek stanovených těmito stanovami,

l) domáhat se neplatnosti usnesení valné hromady u soudu v souladu s § 131 ObchZ

a dále jsou oprávněni v rámci řízení společnosti a kontroly její činnosti nahlížet do dokladů společnosti a kontrolovat tam obsažené údaje, nebo k tomu mohou zmocnit auditora či daňového poradce.<sup>68</sup>

Jelikož ne každý společník této společnosti je zdatný v účetních záležitostech, proto pokládám za velkou výhodu možnost kontrolovat doklady společnosti pověřením auditora nebo daňového poradce. Služby auditora mohou být pro společnost velkým nákladem, ale v zájmu ochrany společnosti jsem společníky upozornila na skutečnost, že auditor je ze zákona vázán povinností mlčenlivostí, proto je dobré těchto jeho služeb využít, ať už pro tuto jeho povinnost nebo pro jeho odborné znalosti.

#### 4.3.4 Právo na přednostní převzetí vkladů na zvýšení základního kapitálu

Tato náležitost bude ve společenské smlouvě upravena, protože pokládám za důležité, aby společníci věděli, že tuto možnost společenská smlouva dovoluje a za jakých podmínek je možné toto právo využít. Při úpravě této náležitosti se budu držet převážně ustanovení § 143 ObchZ.

*„Společníci mají přednostní právo k účasti na zvýšení základního kapitálu, zvyšuje-li se peněžitými vklady, a to převzetím závazku ke zvýšení vkladu.“<sup>69</sup>* Tato věta je pro společníky velmi důležitá, aby si uvědomily, že toto právo mají v případě, že se základní kapitál zvyšuje pouze peněžitými vklady a že přebírají závazek ke zvýšení vkladu do základního kapitálu a ne závazek k novému vkladu. Takový závazek ke zvýšení vkladu jsou společníci oprávněni převzít v poměru podle výše svých obchodních podílů. Nevyužijí-li společníci toto přednostní právo ve lhůtě dvou měsíců ode dne konání valné hromady, která rozhodla o zvýšení základního kapitálu nebo se společníci přednostního práva vzdají, může převzít závazek k novému vkladu kdokoliv, ale pouze se souhlasem valné hromady. Vzdání se přednostního práva musí mít písemnou formu s úředně ověřeným podpisem nebo tak musí být učiněno na valné hromadě a toto prohlášení se uvede v notářském zápise o rozhodnutí valné hromady.  
*„Usnesení valné hromady musí určit:*

*a) částku, o kterou se zvyšuje základní kapitál,*

---

<sup>68</sup>RABAN, P. *Obchodní zákoník, Komentář*. s. 222,223

Internetové stránky českého soudnictví dostupné z: <http://portal.justice.cz/justice2/uvod/uvod.aspx>,

<sup>69</sup> Zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, § 143 odst. 1

b) *lhůtu, do níž musí být závazky ke zvýšení vkladu nebo k převzetí nového vkladu převzaty.*<sup>70</sup>

Pokud společníci nepřevzmou závazek ke zvýšení základního kapitálu, ve lhůtě stanovené valnou hromadou ve společenské smlouvě nebo rejstříkový soud nepovolí návrh na zápis zvýšení základního kapitálu do obchodního rejstříku, stává se zvýšení základního neúčinné. Závazek ke zvýšení vkladu se přebírá písemným prohlášením, musí obsahovat uvedené povinné náležitosti, a pokud zájemce není společníkem, musí prohlásit, že ke společenské smlouvě přistupuje. Podpis zájemce musí být vždy úředně ověřen. A až po doručení společnosti nabývá prohlášení účinnosti.

Jelikož obchodní zákoník umožňuje zvýšení základního kapitálu společnosti jak novými vklady, tak z vlastních zdrojů společnosti, je důležité, aby bylo v programu pozvánky na valnou hromadu, uvedeno, který z uvedených způsobů má být použit a jaký má být rozsah zvýšení. Pozvánka na valnou hromadu se řídí ustanovením § 129, který má společníkům umožnit, aby se měli včas a se znalostí obsahu jednání valné hromady rozhodnout, zda se valné hromady zúčastní, připravit se na jednání valné hromady a aby si mohli zajistit podmínky pro svou účast.

V tomto článku společenské smlouvy jsem použila lhůtu pro rozhodnutí, zda společníci tuto možnost využijí nebo ne, vyšší než jakou ukládá obchodní zákoník, protože se domnívám, že společníci by měli mít dostatek času pro takové rozhodnutí a také dostatek času pro získání prostředků, pokud budou chtít tuto možnost využít.<sup>71</sup>

#### 4.3.5 Možnost převodu obchodního podílu na extranea

Obchodní zákoník uvádí v ustanovení § 115 odst. 2, že společník může svůj obchodní podíl převést na jinou osobu. Tuto možnost by chtěli společníci využít a zahrnout ji do své společenské smlouvy. Pro převod budou stanovena některá kritéria. Hlavním kritériem bude, že převod obchodního podílu bude možný pouze se souhlasem valné hromady. Takové kritérium je podle mého názoru pro společníky velice výhodné, protože tak mohou zabránit tomu, aby některý ze společníků převedl svůj obchodní podíl na někoho, s kým ostatní společníci nebudou souhlasit a vždy o tomto záměru společníka budou informováni. Dále jsem společníky upozornila na skutečnost, že si mohou stanovit přesná kritéria, která musí

<sup>70</sup> Zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, § 143 odst. 3

<sup>71</sup> Zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník

BARTOŠÍKOVÁ, M.; ŠTENGLOVÁ, I. *Společnost s ručením omezeným*. s. 176, 177

nabyvatel splňovat. Zda toho využijí nebo ne, je už pouze na nich, protože pouze společníci této společnosti vědí, koho ve své společnosti chtějí a koho ne.

Požadavky pro smlouvu o převodu obchodního podílu mi připadají dostačující v ustanovení § 115 odst. 3 ObchZ, proto bych to v článku ve společenské smlouvě upravilo takto: Samotná realizace převodu obchodního podílu se uskutečňuje smlouvou o převodu obchodního podílu, která musí mít písemnou formu a nabyvatel obchodního podílu, který není společníkem, v ní (nebo na samostatné listině) prohlásí, že přistupuje ke společenské smlouvě, případně stanovám, společnosti. Smlouva o převodu obchodního podílu nabývá účinnosti dnem, kdy je doručena společnosti.<sup>72</sup>

Ještě bych chtěla zmínit, že v rámci právní jistoty je dobré, aby souhlas valné hromady pro tento převod byl vysloven ještě před tím, než dojde k samotnému uzavření smlouvy. Poskytnutí souhlasu je však možné i po uzavření smlouvy o převodu obchodního podílu.

Fakultativních náležitostí společenské smlouvy, které jsou považovány za obvyklé (pravidelné), to znamená, že obchodní zákoník na ně většinou pamatuje dispozitivním odkazem je mnoho. Já jsem se snažila upravit takové náležitosti, o které měli zájem společníci a zdálo se jim vhodné takové záležitosti začlenit do své společenské smlouvy. Samozřejmě pokud se společníkům bude zdát později vhodné upravit i další náležitosti, tak tuto možnost mají. Je jen na nich, jaké to budou. Dále jsem také společníky upozornila na skutečnosti, které je vhodné využít a na které mají právo, pokud o nich ještě nebyly informováni.

#### **4.4 Praktický příklad – zastupování společníka na valné hromadě**

V poslední části praktické části bych se ráda věnovala zastupování společníka na valné hromadě na základě plné moci<sup>73</sup>, a to hlavně z důvodu, že jeden ze společníků, František Soukup, odjíždí na delší dobu do zahraničí a takové zastoupení bude muset řešit, jelikož společníci plánují uskutečnit valnou hromadu v době jeho nepřítomnosti.

Podle ustanovení § 126 ObchZ se společník musí účastnit jednání valné hromady osobně nebo v zastoupení zmocněnce a to na základě písemné plné moci<sup>74</sup>, které se budu dále věnovat. Důležité je zmínit, že novelou, která platí od 1.12.2009 byla z ustanovení § 126 obchodním zákoníku odstraněna poslední věta, která vylučovala, aby zmocněncem společníka na valné hromadě byl jednatel či člen dozorčí rady, tj. v případech, kdy nehrozí kolize zájmů,

---

<sup>72</sup> RABAN, P. *Obchodní zákoník, Komentář*. s. 213, 214

<sup>73</sup> Zastupování na základě plné moci je upraveno v ustanovení § 31 ObčZ.

<sup>74</sup> Jednostranný právní úkon, kterým zmocnitel (zastoupený) dává třetím osobám na vědomí, že zmocněný (zástupce) je oprávněn za něj v určitém rozsahu jednat.

se může společník nechat na valné hromadě zastoupit také jednatelem společnosti. Přitom nesmíme zapomenout, že smluvním zástupcem se může stát jakákoliv fyzická osoba, která musí být způsobilá právně jednat<sup>75</sup>, ale také právnická osoba, pokud to určité osobě zvláštní zákon výslovně nezakazuje nebo z povahy věci neplyne něco jiného. Společník si tedy může za svého zmocněnce zvolit kteréhokoli společníka společnosti DŘEVOstar s.r.o.

Společník byl upozorněn, že se rozlišují tři druhy plné moci. Jedná se o tzv. generální (obecnou) plnou moc, která opravňuje ke všem právním úkonům kromě těch, pro které vyžaduje zákon speciální plnou moc. Další je speciální (zvláštní) plná moc, která opravňuje pouze k určitým právním úkonům nebo k určitému druhu právních úkonů, které se opakují a poslední je kolektivní plná moc, jedná se o zvláštní druh, je udělena současně několika zmocněncům.

František Soukup si zvolil za svého zástupce dalšího ze společníků společnosti Danu Novotnou. Za nejvhodnější variantu pokládá sepsání obecné plné moci, prostřednictvím které chce svou zástupkyni zmocnit ke všem právním úkonům, k nimž na valné hromadě může dojít. Nesmíme však zapomenout, že předpokladem vzniku smluvního zastoupení je dohoda mezi zastoupeným a zástupcem, z níž vyplývá právo zástupce zastoupeného zastupovat. Až po této dohodě se přistoupí k sepsání plné moci. Návrh na sepsání plné moci, kterým se František Soukup může řídit, bude uveden v přílohách<sup>76</sup> mé bakalářské práce. Společníci byli také upozorněni, že není možné, aby na valné hromadě byl přítomen jak zastoupený společník, tak i jeho zástupce. Proto pokud se František Soukup do svolání valné hromady ze zahraničí vrátí, jeho zastoupení zanikne a společník se sám účastní konání valné hromady.

Dále je důležité zmínit, že zástupce musí jednat na valné hromadě osobně a dalšího zástupce si může stanovit jen, pokud to výslovně připouští zákon<sup>77</sup> nebo je to se zastoupeným smluvně dohodnuto. Pokud by si František Soukup zvolil za svého zástupce právnickou osobu, tak tato právnická osoba by mohla udělit plnou moc jiné osobě, aby za ni jednala a to i bez výslovného zmocnění v dohodě o plné moci.

Předpokládám, že František Soukup není jediný společník, který kdy bude zastoupení na základě plné moci řešit, proto bych chtěla dále uvést náležitosti plné moci, kdy plná moc zaniká a jak se plní moc odvolává. Plná moc musí především obsahovat určení stran, musí identifikovat zmocnitele i zmocněnce (jménem, rodným číslem, bydlištěm) tak, aby nebyli

---

<sup>75</sup>Takový stav, kdy je fyzická osoba způsobilá vlastními právními úkony nabývat práva a brát na sebe povinnosti. Dle současné právní úpravy dochází ke vzniku způsobilosti k právním úkonům v plném rozsahu dovršením zletilosti.

<sup>76</sup>příloha č. 1

<sup>77</sup> Může se jednat např. o advokáta podle ustanovení § 25 občanského soudního řádu.

zaměnitelní s jinými osobami. Musí v ní být uvedeno, v čem je zmocněnec zmocnitele oprávněn zastupovat. Nesmí zde chybět datum udělení plné moci a podpis zmocnitele. Z toho, že se často na jedné listině vyskytuje jak dohoda o plné moci tak plná moc jako průkaz vůči třetím osobám, často vyplývá i to, že se na listině vyskytuje také podpis zmocněnce (s jeho vyjádřením, že zmocnění přijímá). Plná moc zaniká:

- ✓ uplynutím doby, na kterou byla vydána,
- ✓ provedením úkonu, na který byla omezena,
- ✓ je-li odvolána zmocnitelem,
- ✓ je-li vypovězena zmocněncem,
- ✓ smrtí zmocněnce nebo zmocnitele.

Zemře-li zmocnitel nebo vypoví-li zmocněnec plnou moc, je zmocněnec povinen učinit ještě vše, co nesnese odkladu, aby zmocnitel nebo jeho právní nástupce neutrpěl újmu na svých právech.

Plnou moc může zmocnitel odvolat kdykoli, tohoto práva se nemůže platně vzdát. Odvolání plné moci je vůči zmocněnci účinné, jakmile se o tom dověděl. Do té doby jeho úkony v rámci zmocnění mají účinky, jako by plná moc ještě trvala. Toho se však nemůže dovolávat ten, kdo o odvolání plné moci věděl nebo vědět musel.<sup>78</sup>

#### 4.5 Shrnutí praktické části

Závěrem této kapitoly bych ráda shrnula to, čemu jsem se v celé praktické části věnovala a k jakým poznatkům jsem dospěla. V první řadě jsem se seznámila se společenskou smlouvou společnosti DŘEVOstar s.r.o., ve které jsem zjistila, že nejsou upraveny žádné fakultativní náležitosti, proto jsme se společníky dohodli, že se těmito náležitostem budu věnovat. Zaměřila jsem se hlavně na náležitosti, které se týkají přímo společníků a po konzultaci se společníky hlavně na ty náležitosti, které společníci v budoucnu využijí. Dále mi společník František Soukup oznámil, že odjíždí na delší dobu do zahraničí, proto jsem se nabídla, že pomůžu se sepsáním plné moci k zastupování na valné hromadě, protože vím, že valná hromada se bude za jeho nepřítomnosti konat. Připojila jsem také trochu teorie, týkající se plné moci, protože určitě ne jenom tento společník bude sepsovat takovou plnou moc.

---

<sup>78</sup>Použité informace v praktické části dostupné z:  
DVOŘÁK, T. *Společnost s ručením omezeným*.  
Zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník.  
Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád.  
RABAN, P. *Obchodní zákoník, Komentář*.

Pokud mám hodnotit situaci společnosti na trhu, tak ji pokládám za velice dobrou, je předním prodejcem na Ostravsku, tuto pozici si úspěšně drží a nic nebrání tomu, aby se dále rozšiřovala. Samozřejmě i na tuto firmu dolehla nedávná finanční krize, takže rozšíření v podobě pořízení nových řezacích strojů je odložena. Společníci se nejprve chtějí zaměřit na to, aby jejich zákazníci nepocítili pokles kvality prodáváného zboží a poskytovaných služeb. Pro firmu DŘEVOstar s.r.o. jsou stále zákazníci na prvním místě.



## 5 Závěr

Základním cílem této bakalářské práce bylo, co nejlépe popsat společnost s ručením omezeným, zasvětit budoucí podnikatele do procesu vzniku, života a zániku společnosti se zaměřením na společníky, hlavně na jejich práva a povinnosti a následně v praktické části zhodnotit své teoretické poznatky. Jak jsem uvedla v úvodu, jedná se o nejčastěji zakládanou formu společnosti v České republice a i přesto si troufám říct, možná i z vlastní zkušenosti, že ne jenom společníci, ale i ostatní orgány společnosti, neví, co by měla jejich funkce obnášet a jak by se měli chovat, aby byli, ne jenom oni, ale i celá společnost úspěšní.

V bakalářské práci se zaměřuji převážně na teoretické záležitosti, proto je práce rozdělena na dvě teoretické části a jednu praktickou.

V první teoretické části se zaměřuji na celý život společnosti, který začíná založením a vznikem, tyto dvě skutečnosti jsou často zaměňovány, tak jako zrušení a likvidace společnosti. Dále jsou zmíněny skutečnosti nezbytné pro vznik společnosti a ručení za závazky. Důležitou skutečností je také majetek s.r.o., který se skládá z vkladů společníků, proto se jim blíže zabývám a uvádím také správce vkladů. Bez orgánu společnosti by společnost nemohla vůbec existovat, proto jsem se u každého z nich rozepsala, konkrétně se jedná o valnou hromadu, jednatele a dozorčí radu, přičemž dozorčí rada je orgán dobrovolný. A konečně kapitolu zakončuji zrušením společnosti, kde uvádím několik forem zrušení a následnou likvidaci.

V druhé teoretické části uvádím práva a povinnosti společníků společnosti s ručením omezeným, protože snad každý společník, který vstupuje do společnosti, chce svá práva a povinnosti znát. Práva a povinnosti společníků jsou upraveny obchodním zákoníkem a společenská smlouva je může dále více upravovat, jedná se totiž o fakultativní náležitost. Nejprve se těmto právům a povinnostem věnuji výkladem, po té je rozděluji na dvě skupiny a každou povinnost a každé právo konkrétně upravuji. To je důležité proto, aby společníci byli se vším seznámeni a aby práva a povinnosti navzájem nezaměňovali.

Ve třetí praktické části jsem si založila fiktivní společnost a to tak, že jsem charakterizovala její činnost a upravila společenskou smlouvu, abych mohla s touto smlouvou nadále pracovat. Uvedla jsem v ní všechny povinné náležitosti a po té jsem se věnovala těm fakultativním, aby společníci měli představu, jaké další náležitosti si mohou ve své společenské smlouvě upravit. Společníky jsem také upozornila na některé skutečnosti, na které by si měli dávat pozor a které by si mohli dále upravit a rozhodnutí, zda tak učiní, jsem nechala výhradně na nich. Pak jsem uvedla situaci, kdy jeden ze společníků odjíždí na delší

dobu do zahraničí a musel řešit zastupování na valné hromadě. Následně jsem vzor plné moci vložila jako přílohu. Na konec této kapitoly jsem závěrem uvedla, čemu jsem se v ní věnovala a k jakým poznatkům jsem dospěla.

V průběhu psaní práce jsem dospěla k tomu, že společnost s ručením omezeným má opravdu velkou škálu fakultativních náležitostí, které si mohou sami společníci upravit ve své společenské smlouvě, a za velkou výhodu pokládám to, že i přesto, že sám obchodní zákoník na tyto náležitosti nepamatuje, společníci mají možnost si je ve společenské smlouvě upravit, může se jednat např. o poskytování sociálních výhod zaměstnancům společnosti nad rámec určený obecnými předpisy. To považuji za velkou benevolenci obchodního zákoníku. Samozřejmě si pokládám otázku, kdo vlastně určí, zda zvolená náležitost ve společenské smlouvě upravena být může, a která ne a tato otázka mně zavádí také k myšlence, jestli toho společníci nemohou využít k nějakým protiprávním činnostem. Pokud se jedná o společenskou smlouvu, tak bych asi všem budoucím společníkům, ale i společníkům společnosti DŘEVOstar s.r.o. doporučila, aby věnovali při sepisování společenské smlouvy velkou pozornost tomu, co podepisují, aby např. nedošlo k znevýhodnění společníka. U společnosti, do které jsem měla možnost nahlédnout, je to konkrétně při změně společenské smlouvy, protože vím, že společníci této firmy na základě mých doporučení, aby si některé fakultativní náležitosti ošetřily, plánují nějaké změny provést. Přes všechna ujištění společníků, že jejich podnikatelské vztahy jsou velmi dobré, si myslím, že by tato úprava byla vhodná, protože nikdy nemůžou vědět, co se stane, a jaké problémy nastanou.

Mým dalším poznatkem bylo, hlavně díky možnosti sepsání plné moci, že od 1.12.2009 už neplatí zákaz zastupování společníka na valné hromadě členem dozorčí rady a jednatelem. Snad každý z nás slyšel větu „Neznalost zákona neomlouvá“ a z vlastní zkušenosti vím, že podnikatelé mají velký problém sledovat neustále se měnící zákony jejich novelizace. O tom jsem se přesvědčila i ve společnosti DŘEVOstar s.r.o., kdy společník František Soukup řešil, koho za svého zmocněnce na valné hromadě zvolit a jeho volba byla jasná, jelikož už jenom jeden ze čtyř společníků byl pouze společníkem, ostatní dva jsou také jednatele společnosti. Na tuto změnu zákona jsem společníky hned upozornila, aby v budoucnu nedocházelo k podobným omylům.

Za velký úspěch považuji, že jsem ve společnosti nebyla zbytečně a společníci na základě mých doporučení a upozornění plánují změnu společenské smlouvy a na základě mého návrhu byla sepsána plná moc pro zastupování na valné hromadě. Ve společnosti DŘEVOstar s.r.o. jsem také načerpala mnoho zkušeností, jsem ráda, že jsem do společnosti mohla nahlédnout. A tím, že jsem zpracovala, troufnu si říct komplexní náhled na společnost

s ručením omezeným a její společníky, jsem si doplnila své znalosti, které určitě využiji při státnicích a následném studiu na katedře práva.

## Seznam použité literatury a pramenů

### Monografie

- [1] BARTOŠÍKOVÁ, M.; ŠTENGLOVÁ, I. *Společnost s ručením omezeným*. 2. vyd. Praha: C.H.Beck, 2006. 660 s. ISBN 80-7179-441-4.
- [2] DĚDIČ, J.; KUNEŠOVÁ – SKÁLOVÁ, J. *Společnost s ručením omezeným*. 1. vyd. Praha: Polygon, 1999. 751 s. ISBN 80-7273-000-2 .
- [3] DVOŘÁK, T. *Společnost s ručením omezeným*. 3. přeprac. vyd. Praha : ASPI, 2008. 428 s. ISBN 978-80-7357-344-7 .
- [4] ELIÁŠ, K.; BARTOŠÍKOVÁ, M.; POKORNÁ, J. *Kurs obchodního práva : právnické osoby jako podnikatelé*. 4 vyd. Praha: C.H.Beck, 2003. 618 s. ISBN 80-7179-800-2.
- [5] RABAN, P. *Obchodní zákoník, Komentář*. 6. vyd. Praha: RURONION Praha, 2009. 749s. ISBN 978-80-7317-081-3.
- [6] VYCHOPENĚ J. *Společnost s ručením omezeným z účetního a daňového pohledu*. In: *Otázky & odpovědi z praxe*. 1 vyd. Praha : ASPI, 2008. 159 s. ISBN 978-80-7357-401-7 .

### Právní předpisy

- [7] Zákon č. 513/ 1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů.
- [8] Zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník.
- [9] Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád.

### Elektronické zdroje

- [10] Jednatelé společností. e-sro. [online].[cit. 14. června 2010]. Dostupné z: <http://www.e-sro.cz/jednatele-spolecnosti.htm>
- [11] Správa vkladu kapitálu. epravo. [online].[cit. 21. června 2010]. Dostupné z: <http://www.epravo.cz/top/clanky/sprava-vkladu-zakladniho-kapitalu-34935.html>.
- [12] Plná moc.[online].[cit. 3. července 2010]. Dostupné z: <http://www.vzory.cz/vzory/obcan-a-urad/plna-moc-vseobecna/>.
- [13] Jak správně udělit plnou moc. epravo. [online].[cit. 5. července 2010]. Dostupné z: <http://www.epravo.cz/top/clanky/jak-spravne-udelit-plnou-moc-pro-valnou-hromadu-50341.html>.

## Seznam zkratk

ObchZ	Zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník
ObčZ	Zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník
s.r.o.	společnost s ručením omezeným

## Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce

Prohlašuji, že

- jsem byl(a) seznámen(a) s tím, že na mou diplomovou (bakalářskou) práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. – autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 – školní dílo;
- beru na vědomí, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠB-TUO) má právo nevýdělečně, ke své vnitřní potřebě, diplomovou (bakalářskou) práci užít (§ 35 odst. 3);
- souhlasím s tím, že diplomová (bakalářská) práce bude v elektronické podobě archivována v Ústřední knihovně VŠB-TUO a jeden výtisk bude uložen u vedoucího diplomové (bakalářské) práce. Souhlasím s tím, že bibliografické údaje o diplomové (bakalářské) práci budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO;
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- bylo sjednáno, že užít své dílo, diplomovou (bakalářskou) práci, nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

V Ostravě dne .....

.....  
jméno a příjmení studenta

Adresa trvalého pobytu studenta:

.....

## **Seznam příloh**

Příloha č. 1: Plná moc o zastupování na valné hromadě - vzor